

( ) -

**2007**  
**4.0**

(4.0)

:

:

[www.eurosai-it.org](http://www.eurosai-it.org)

4.0

ITIL SPICE ISO9000,

100

1

:<sup>2</sup>

-

-

-

-

26

4.0

[www.isaca.org](http://www.isaca.org) <sup>1</sup>

2007 -

<sup>2</sup>

“ 2005 2004 ”

. 28

)

(

:

( ) -

-

-

-

-

-

-

.....	<b>.1</b>
.....	1.1
	2.1
.....	3.1
.....	4.1
.....	5.1
:	
.....	6.1
.....	
.....	<b>.2</b>
.....	1.2
.....	2.2
	3.2
.....	1.3.2
.....	2.3.2
.....	3.3.2
.....	4.3.2
.....	5.3.2
.....	6.3.2
.....	7.3.2
.....	4.2
.....	

.....	1.4.2
.....	2.4.2
.....	3.4.2
.....	5.2
.....	1.5.2
.....	2.5.2
.....	3.5.2
( ..... )	4.5.2
.....	5.5.2
.....	6.5.2
.....	6.2
.....	1.6.2
.....	2.6.2
.....	7.2
.....	1.7.2
-(BVC)	2.7.2
.....	3.7.2
.....	4.7.2
.....	5.7.2
.....	6.7.2
.....	7.7.2
.....	8.2
.....	9.2
.....	10.2
.....	:1
.....	

:2

.....  
:3

.....  
:4

.....  
:5

**.1**  
***1.1***

)  
(

( )  
(3.1) (2.1)  
(5.1) (4.1)

.(6.1)

**2.1**

:

( )

( )  
) ( ) ( )

.(

**3.1**

)  
(

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

**4.1**

4

34

:<sup>3</sup>

-

-

)

-

(

-

**5.1**

:

: 12<sup>3</sup>

-



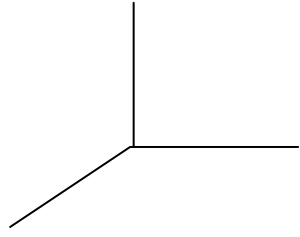
```

:
.
-
.
-
.( )
.
-
.
-
.
-
:
: -1
.
-
.
-
.
-
.
-
: -2
.
-
.
-
.
-
.
-
:
. : 0 -
. : 1 -
. : 2 -
. : 3 -
. : 4 -
. : 5 -

```

( )

.( - - )



(1 )

(2 )

(1 )

(3 )

(2 )

(2 )

**6.1**

/

)

(

:

-

.

-

:

**.2**

( )

( )

)

:(

-

.

-

.

2.9

2.3

2.2

(2.10)

.

:"

( )

: -1

/

: -2

/

-3

( )

.

34

-4

-5

.

5 4 3

-6

: -7

.( )

: -8

.(

)

( )

: -9

9

:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

:

:							
/							
x			x		x	x	
		x		x		x	
		x	x	x	x		
		x	x				
		x					
		x					
x		x					
x		x					
x	x	x	x	x	x		

( )

.( 3 )

**3.2**

:

1.3.2

( )

( )

5 )

.( :2.7.7

2.3.2

( )

3.3.2

“ ”

4.3.2

/

2.10 )

.(

5.3.2

( )

/

)

(

4 )

12

(

8

. 16

6.3.2

:

.

-

.

-

.(

)

-

-

- 4.0

"

-

.2005

"

-

27-5

-

.<sup>4</sup>

7.3.2

:

4

:

) -  
( . -  
 . -  
 / -  
 . -  
 . -  
 . -  
 . -  
 . -  
 . -

**4.2**

1.4.2

2.4.2

3.4.2

( )

( )

:

-

.( )

-

-

( )

.( )

( )

( )

(1 )

:—

**5.2**

)

(—

.( - 6.7.2 ) 5

(10.2 )



- 2.5.1

2.5.6

1.5.2

30 :

2.5.2

45 :

3.5.2

)

2002

.(2006 " 26

45 :

4.5.2

(1 )

.(5-0 )

.(5-0 ) -  
. (5-0 ) -  
.

( )

( )

30 :

5.5.2

27

34

)

: (2

.(5-1 " " ) -

.(5-0) -

.(5-0) -

1

(4.0 )

. 45 :  
6.5.2

: \_\_\_\_\_

) 34

.(

. 15 :

. 45 :

**6.2**

( ) /

1.6.2

2.6.2

( )

( 15)

7.2

1.7.2

15 :

-(BVC) 2.7.2

: -

: -

!

:

60 :

3.7.2

: -

34

: -

:

.( )

45 :

)

(3.7.2 )

(2.7.2

4.7.2

( )

.( )

: \_\_\_\_\_ -

( 15)

34

!

: \_\_\_\_\_

: )

(

)

:("

"

	:
2	:
	:
	:
	:

.(2.7.5 )

:

.

:

. t

t+ 1

. 90 :

4

5.7.2

) ( )  
:( -  
) : -  
( ) (4  
2.7.2 - )

.(2.7.4 -

/

/

:

-

( )

:

-

/

10

120 :

6.7.2

(5 )

.(2.7.7 )

30 :

7.7.2

( )

.( )  
. 60 :

**8.2**

:

-  
-  
-  
-

:

-

-  
-  
-  
-

.( )  
( )  
. ( )

. 4 :

**9.2**

/ ( )

**10.2**

			:( )	
		.	:4-(...)	-1
		.	:1-(...)	-2
			:(...)	-3
			.	:
			:	-
		.	:	-
		.	1	:
		.	2	:
		.	3	:
		.	:1 + (...)	-4
			:	-5
		.		
)			3	
		.	(	



**:1**

(1 0 )							:1														
							4.0														
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)		1	1	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
								2	2												
								3	3												
								4	4												
								5	5												
								6	6												
								7	7												
								8	8												
								9	9												
								10	10												
								11	11												
								12	12												
								13	13												
							14	14													

**:2**

) (1 ) (1 0													:2							
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1) /	(0)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1) /	(0)	4.0		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
													4.0							
														1						
														2						
														3						
														4						
														5						
														6						
														7						
														8						
														9						
														10						
														1						
														2						
														3						

																			4
																			5
																			6
																			7
																			1
																			2
																			3
																			4
																			5
																			6
																			7
																			8
																			9
																			10
																			11
																			12
																			13
																			1
																			2
																			3
																			4

**:3**

(2.2 )	9		
:	7		
		:	
		.	
		:	
		:( 4) 1	-1
	.(2.5.4 )		-
.(2.5.5 )			-
	.(2.7.3 2.5.6 )		-
.(2.7.4 )			-
	.(2.6.2 )		-
		:( 4) 2	-2
	.(2.7.2 )	:	-
.(2.7.4 )			-
		.(2.7.4 )	-
	.( 2.7.5 )	/	-
		.( 2.7.5 )	-
		.	-
		:( ) 3	-3
.(2.7,7 )			-

:4

-1			/	/	/
10					

:5

1

:

:

:

		1
		2
		3
		4
		5
		6
		7



:

:

	( / )	1
		2
	( / )	
		3
	( / )	
		4
	( / )	
		5
		6
		7
		8
	( / )	
		9
		10

		1
		2
		3
	( / )	4
		5

# التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

موجز المنهجية

(حلقة دراسية تسبق ورشة العمل)



# جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية

# جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين/المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية

## 2. مقدمة للمشاركين

- الاسم
- المنصب
- نوع وعدد سنوات خبرة الجهاز الأعلى للرقابة المالية العامة والمحاسبة
- الخلفية (التعليم-الخبرة العملية)
- الخبرة: تكنولوجيا المعلومات – الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة – التقييم الذاتي
- وغيرها

# جدول الأعمال:

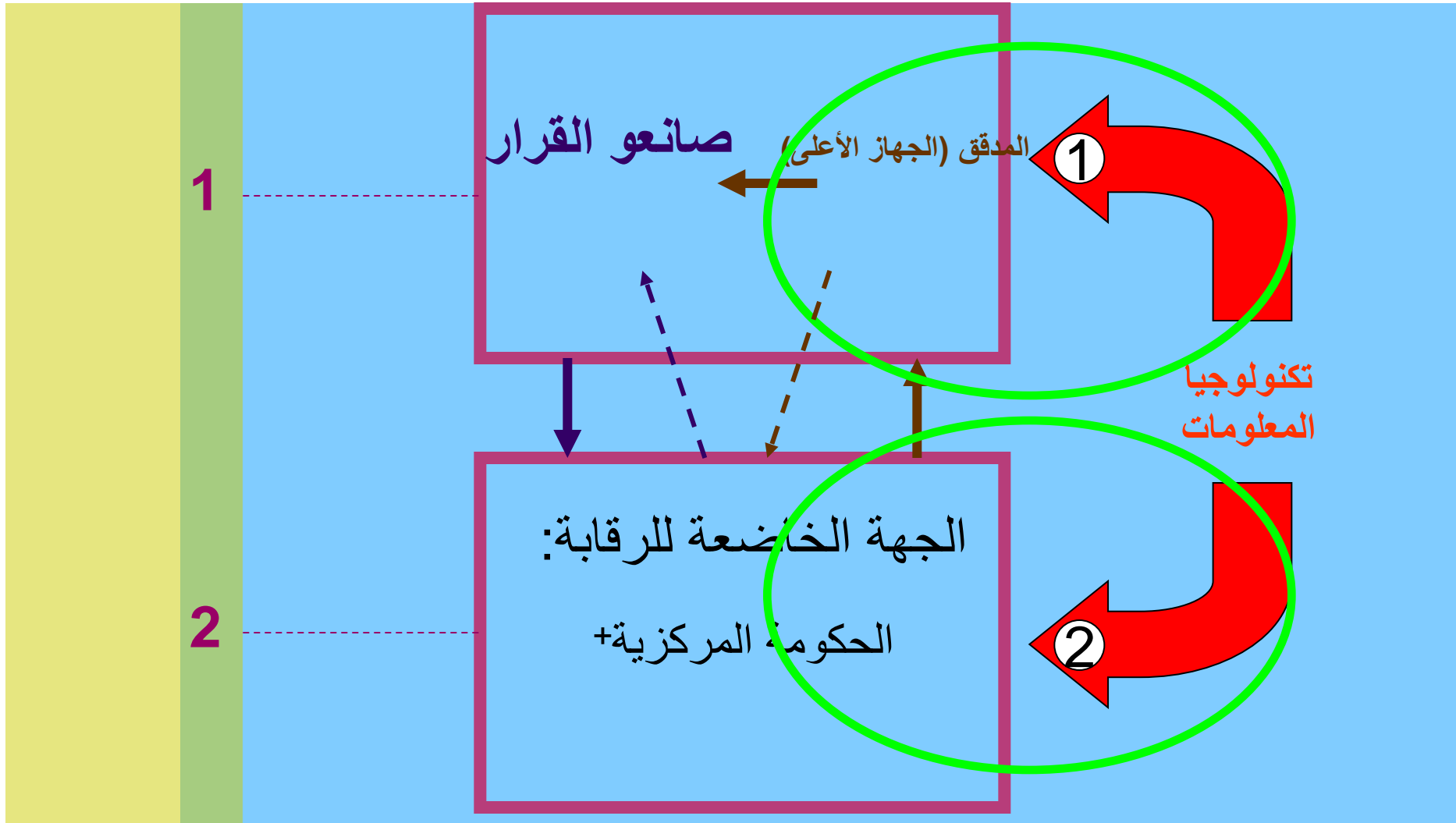
1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية

### 3. ما هي التوقعات؟

- ما هي النتيجة النهائية التي تأمل تحقيقها؟
- لم هي مهمة؟
- لم هي موجهة لهذه الفئة؟
- ما هي الشكوك الموجودة في ذهنك؟
- ماذا تضيف إلى تقريرك حول إستراتيجية تكنولوجيا المعلومات؟
- وغيرها



### 3. التوقعات في وجهات النظر





# جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

- خلفية عن المنهجية: مجموعة عمل اليوروساي حول تكنولوجيا المعلومات
- عم يتحدث التقييم الذاتي؟
- المساهمة في تخطيط القدرات المؤسسية
- المراحل المختلفة للتقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات
- أسئلة

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

- خلفية عن المنهجية: مجموعة عمل اليوروساي حول تكنولوجيا المعلومات (2002)

- يتمحور أحد المشاريع حول تطوير منهجية تقييم ذاتي لتكنولوجيا المعلومات بناء على الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة

- الإصدار الأول: خريف 2003

- الإصدار الأخير (4.0): يناير 2007-التقييم الذاتي 31 لتكنولوجيا المعلومات

- الأفروساي: 2 من الرواد – ورشة عمل – 8 عمليات تقييم ذاتي لتكنولوجيا المعلومات

- الأرابوساي: رائد واحد – ورشة عمل

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

عم يتمحور التقييم الذاتي؟

- لم التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات؟
- لم الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة؟
- ما هي المعلومات التي ينبغي أن تقدمها؟

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

فيم يستخدم التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات؟

- تعتبر تكنولوجيا المعلومات جزء لا يتجزأ من إدارة الأعمال
- تعتبر حوكمة تكنولوجيا المعلومات جزء لا يتجزأ من حوكمة الشركات
- تعتبر حاسمة وإستراتيجية في إدارة الأعمال
- التوقعات والواقع لا يلتقيان
- لا تلقى تكنولوجيا المعلومات الانتباه الذي تستحقه
- تتضمن تكنولوجيا المعلومات استثمارات ضخمة وتعرض حوكمة تكنولوجيا المعلومات للخطر

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات: هي عملية حيث يقيم موظفو مؤسسة ما مخاطر تكنولوجيا المعلومات وأدواتها الرقابية بمساعدة المشرف

يستخدم الأشخاص المسؤولون عن/المشاركون في تحقيق أهداف مؤسستهم معرفتهم من أجل تحسين أداء المؤسسة

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

عن ماذا يتمحور التقييم الذاتي؟

- صياغة الآراء الفردية
- مناقشة الاختلافات في الرأي
- مناقشة النتائج وخاصة السيئة منها
- التعلم
- وليس عن:
  - صياغة المشرفين لقوائم التمنيات فقط
  - دفع المختصين بتكنولوجيا المعلومات لعجلة تكنولوجيا المعلومات



## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

المزايا:

- تشجيع المشاركة المباشرة للأشخاص المختصين بتكنولوجيا المعلومات
- تؤدي لتخصيص أفضل للموارد الشحيحة من خلال إشراك موظفي المؤسسات في عملية التقييم
- المساهمة في زيادة وعي المؤسسات
- تعزيز الشعور بوجود أخطار وأدوات رقابية
- تعزيز العمل الجماعي عند التعامل مع الأخطار
- تحسين الاتصال ضمن المؤسسة

# 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

الهدف الرئيسي: التوافق بين إدارة الأعمال وتكنولوجيا المعلومات

أبعاد التحليل:

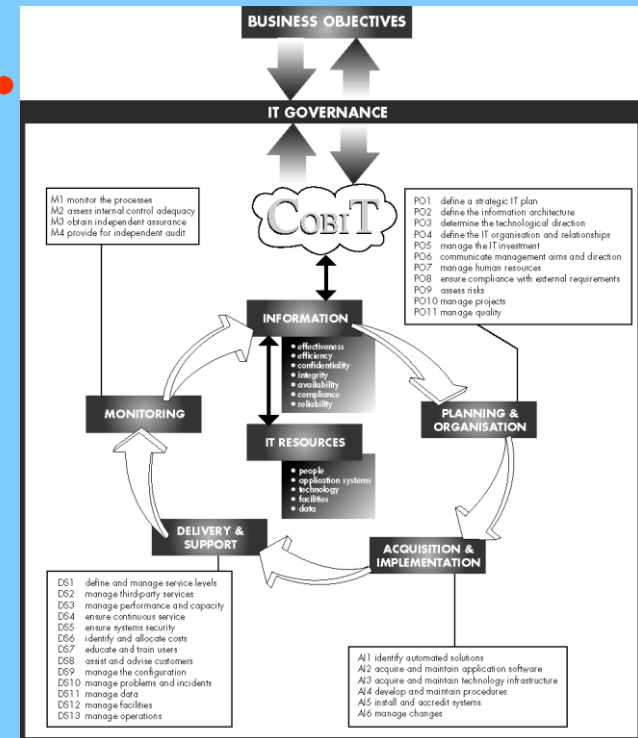
إدارة الأعمال (المستخدمون)

أكثر الأعمال أهمية من أجل تحقيق الأهداف: دعم تكنولوجيا المعلومات.

عمليات تكنولوجيا المعلومات (الموظفون)

ما هي الأكثر أهمية؟

مستويات النضج



## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

تستند إلى:

– الرقابة على أهداف المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة  
**Control Objectives for Information and Related  
COBIT Technology**

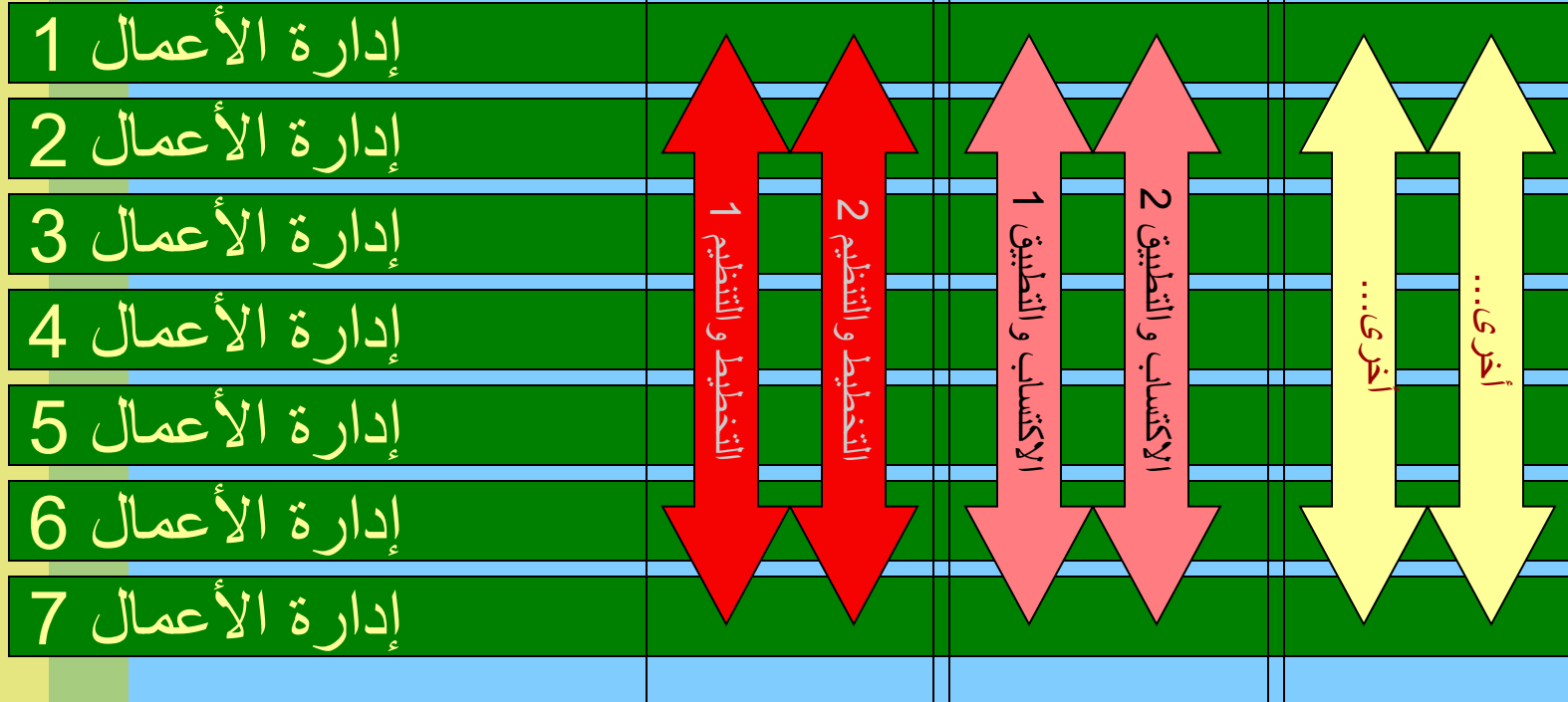
– مطبقة ومقبولة عموماً

الهدف: تطوير قدرات الأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة لتحقيق أهدافها الإستراتيجية من خلال استخدام تكنولوجيا المعلومات (مثال: فيما يتعلق بالإدارة الداخلية والعمليات الرقابية الأكثر فاعلية وتطوير المهارات)

1 = تكنولوجيا المعلومات

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

2 = إدارة الأعمال



# 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

ACTUAL importance of the IT for this process?		FUTURE importance of the IT for this process?		Questionnaire 1: Does the IT help to achieve the SAI's strategic goals?	ACTUAL quality of the computerization of this process?							
no application software (0)	low (1)	importance level (2)	importance level (3)			importance level (4)	high (5)	no application software (0)	low (1)	importance level (2)	importance level (3)	importance level (4)
version 4.0												
B1	Business process 1	related application software or project										
B2	Business process 2	related application software or project										
B3	Business process 3	related application software or project										
B4	Business process 4	related application software or project										
B5	Business process 5	related application software or project										
B6	Business process 6	related application software or project										
B7	Business process 7	related application software or project										
B8	Business process 8	related application software or project										
B9	Business process 9	related application software or project										
B10	Business process 10	related application software or project										
B11	Business process 11	related application software or project										
B12	Business process 12	related application software or project										
B13	Business process 13	related application software or project										
B14	Business process 14	related application software or project										

ما هي مسببات المشاكل (عمليات تكنولوجيا المعلومات و/أو عمليات أخرى)؟

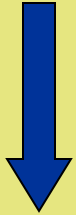
IMPORTANCE of the process?	Questionnaire 2: IT-Processes. How mature are the IT-Processes?	ACTUAL maturity level of this process?	DESIRED maturity level of this process?	Which business processes (Questionnaire 1) might be influenced because of this condition (in particular if the maturity level is desp. i.e. 0 or 1)?
not known	version 4.0	non-existent (0)	non-existent (0)	
not important (1)		initial / ad hoc (1)	initial / ad hoc (1)	
importance level (2)		repeatable but initiative (2)	repeatable but initiative (2)	
importance level (3)		managed process (3)	managed process (3)	
importance level (4)		measured / measurable (4)	measured / measurable (4)	
very important (5)		optimized (5)	optimized (5)	
	<b>Domains and IT-Processes following COBIT 4.0</b>			
	<b>Plan and Organise</b>			
	PO1 Define a Strategic IT plan			
	PO2 Define the Information Architecture			
	PO3 Determine Technological Direction			
	PO4 Define the IT Processes, Organisation and Relationships			
	PO5 Manage the IT Investment			
	PO6 Communicate Management Aims and Direction			
	PO7 Manage IT Human Resources			
	PO8 Manage Quality			
	PO9 Assess and Manage IT Risks			
	PO10 Manage Projects			
	<b>Acquire and Implement</b>			
	AI2			
	AI3			
	AI4			
	AI5			
	AI6			
	AI7			
	<b>Deliver and Support</b>			
	DS1			
	DS2			
	DS3			
	DS4			
	DS5			
	DS6			
	DS7			
	DS8			
	DS9			
	DS10			
	DS11			
	DS12			
	DS13			
	<b>Monitor and Evaluate</b>			
	M1			
	M2			
	M3			
	M4	Provide IT governance		

ما هي الأعمال التي تأثرت بهذه المشاكل؟

## 4. مثال: إدارة المشاريع

### 0 غير موجود

لا يتم استخدام تقنيات إدارة المشاريع ولا يأخذ التنظيم بالاعتبار آثار الأعمال المرتبطة بسوء إدارة المشاريع وفشل مشاريع التنمية



### 5 الوضع الأمثل

يتم تطبيق وإنفاذ منهجية إدارة مشاريع مجربة وذات دورة حياة كاملة ومتكاملة مع ثقافة المؤسسة بأكملها، كما يتم تنفيذ برنامج مستمر لتحديد ومأسسة أفضل الممارسات، وهناك مشروع دعم قوي ونشط من كبار المسؤولين الإداريين إضافة إلى الموظفين. قامت إدارة تكنولوجيا المعلومات بتطبيق بنية مشروع تنظيمية ذات أدوار ومسؤوليات ومعايير أداء موثقة، وتم تحديد إستراتيجية موارد طويلة الأمد لتكنولوجيا لدعم التطوير واتخاذ قرارات الاستعانة بمصادر خارجية وظيفية، ويكون مكتب إدارة برامج متكامل مسؤولاً عن بداية التطبيقات السابقة، ويكون هذا المكتب تحت إدارة وحدات وطلبات إدارية ويوجه موارد تكنولوجيا المعلومات لاستكمال المشاريع، ويضمن تخطيط المشاريع على صعيد المنظمات الاستفادة من المستخدم وموارد تكنولوجيا المعلومات لدعم المبادرات الإستراتيجية.

# أبعاد تخطيط القدرات المؤسسية (1):

## • الوظائف:

### – الأساسية:

- تدقيق الأداء
- التدقيق التنظيمي
- تدقيق تكنولوجيا المعلومات
- وظائف أخرى

### – الثانوية:

- مهام الموظفين
- الوظائف المالية
- مهام تكنولوجيا المعلومات
- وظائف أخرى

# أبعاد تخطيط القدرات المؤسسية (2): المزايا:



# أبعاد تخطيط القدرات المؤسسية (2):

## المزايا:

### الأفرو ساي:

- الموارد البشرية
- التنظيم والإدارة
- الاتصال الخارجي
- منهجية ومعايير التدقيق
- التدريب
- الاستقلالية والإطار القانوني

## أبعاد تخطيط القدرات المؤسسية (2):

### المزايا:

#### الأفرو ساي:

- الموارد البشرية
- التنظيم والإدارة
- الاتصال الخارجي
- منهجية ومعايير التدقيق
- التدريب
- الاستقلالية والإطار القانوني

#### ماكينزي:

- الإستراتيجية
- البنية
- الأنظمة
- الطاقم
- المهارات
- الأسبول
- القيم المشتركة

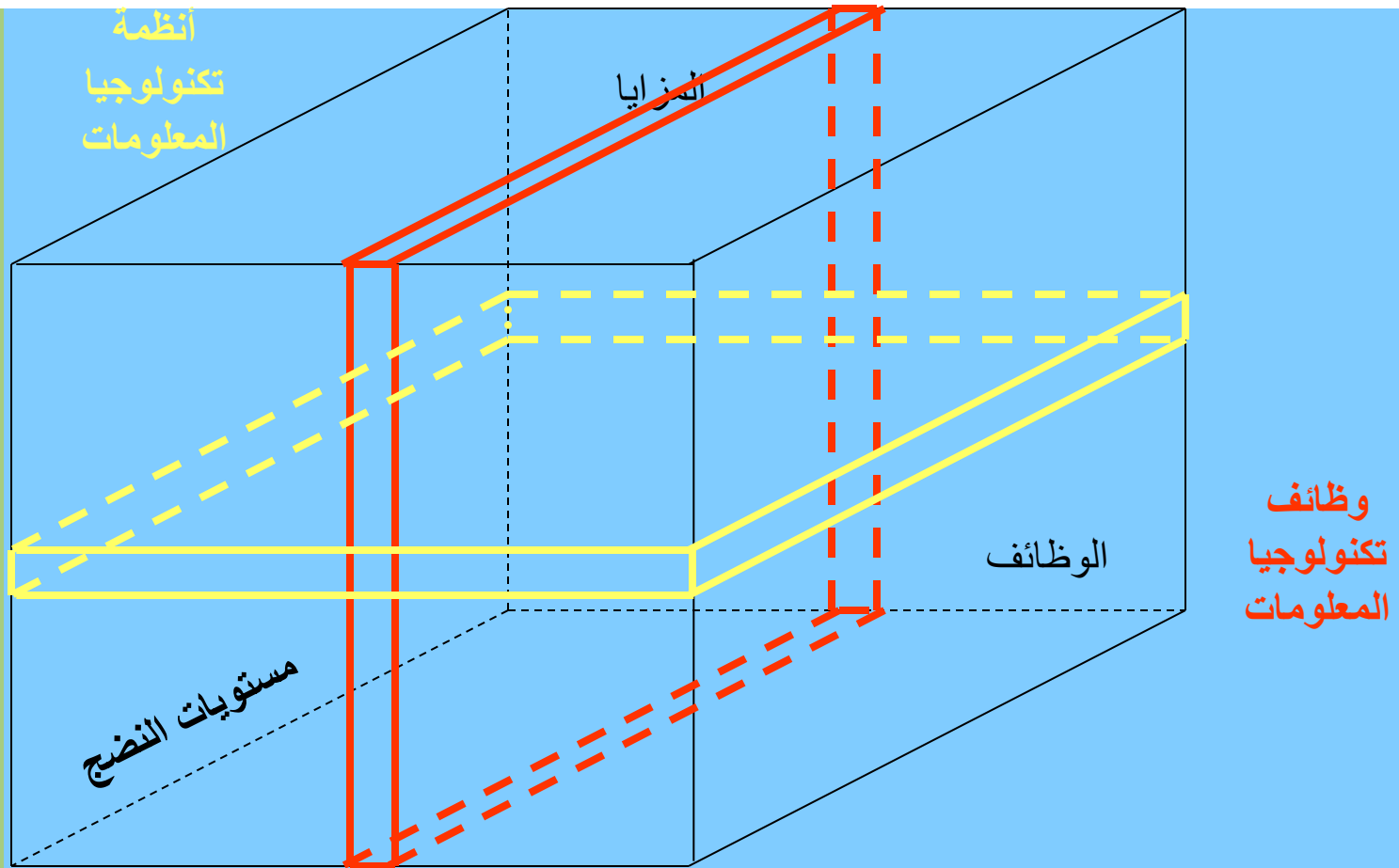


## أبعاد تخطيط القدرات المؤسسية (3):

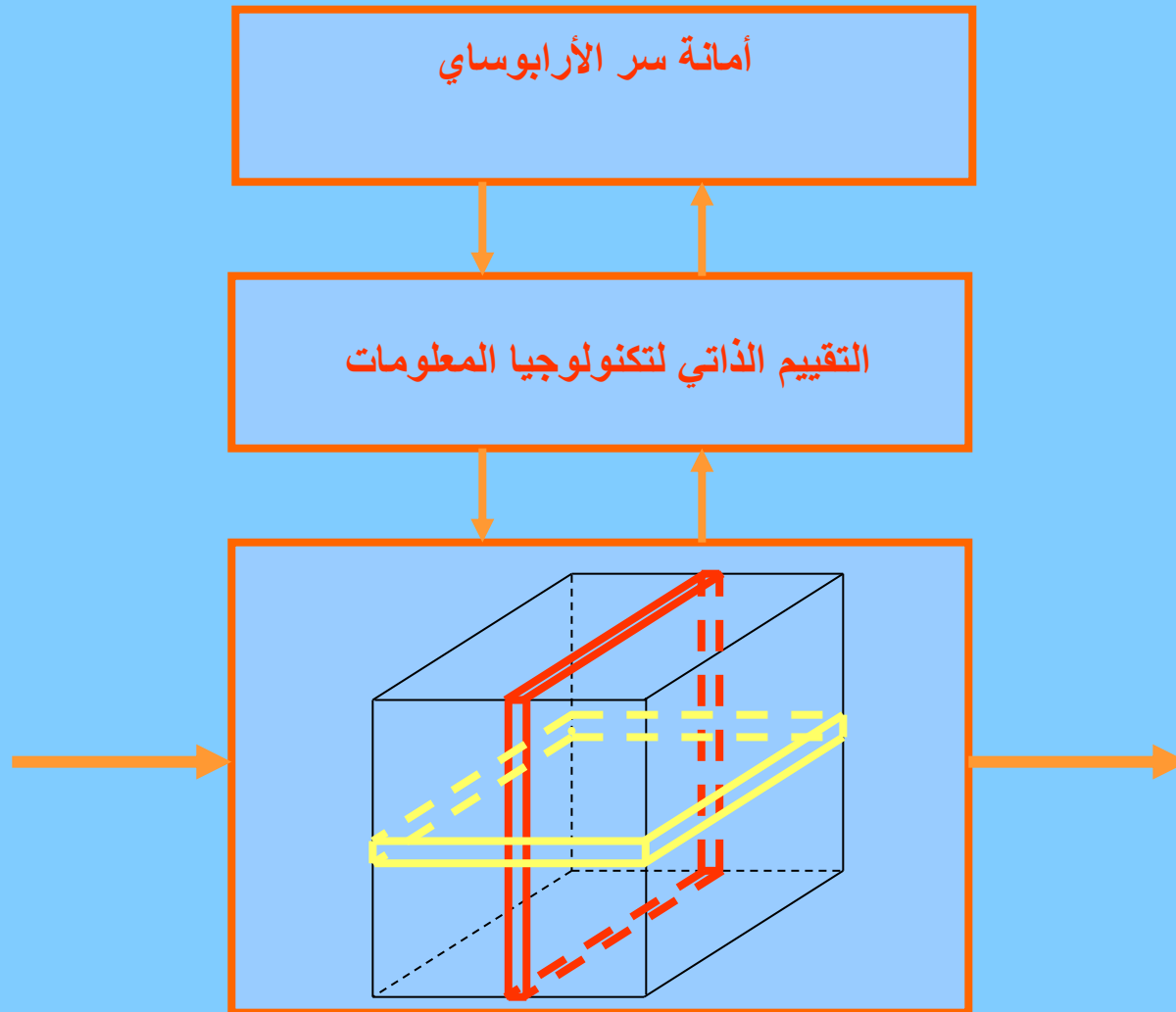
مستوى النضج:

- 0: غير موجود
- 1: أولي
- 2: متكرر
- 3: محدد
- 4: مُدار
- 5: منظم

# مجسم تخطيط القدرات المؤسسية:



# التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات: أداة لتخطيط القدرات المؤسسية



## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

مراحل التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات:

1. تنظيم التقييم
2. إعداد لقاء قبل ورشة العمل
3. عقد لقاء قبل ورشة العمل
4. إعداد ورشة العمل
5. عقد ورشة العمل
6. التوثيق
7. التحليل / الدمج / الإدارة

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

المرحلة 4: إعداد ورشة العمل

- مهام المشاركين:
  - تقييم دعم تكنولوجيا المعلومات لإدارة الأعمال
  - تحديد أهم عمليات تكنولوجيا المعلومات
- مهام المشرفين : الدمج والتحليل

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

المرحلة 5: عقد ورشة العمل (1.5 يوم-3 × 0.5)

- عرض تقديمي للأعمال / التحليل والمناقشة – التحليل المعمق
- عرض تقديمي لنتائج ومناقشة عمليات تكنولوجيا المعلومات
- تحديد مستويات النضج لعمليات تكنولوجيا المعلومات التي وقع الاختيار عليها – تحليل معمق
- صياغة خطة عمل
- التقييم
- عرض تقديمي – استخلاص المعلومات



## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

المرحلة 6: التوثيق

• الغاية:

- اتخاذ قرارات بشأن الإجراءات
- أساس عملية التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات القادمة
- تحسين المنهجية
- الاستفادة من أجهزة عليا أخرى

• المحتويات

## 4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

المرحلة 7: التحليل / الدمج / الإدارة (مستمرة):

- كأساس لأنشطة مستقبلية
- لتبادل الخبرات بين الأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة
- لتطوير المنهجية
- لتبادل الخبرات مع الأفرو ساي والأرابوساي وغيرها

4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!

أي سؤال؟

# جدول الأعمال:

1. الترحيب - الافتتاح
2. مقدمة للمشاركين/المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية

## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

- عرض نموذج BVC
- تحديد قائمة عمليات إدارة الأعمال
- النقاش - الإجماع
- تقييم دعم تكنولوجيا المعلومات لعمليات إدارة الأعمال (مهمة)
- النجاحات الفردية
- الإحصائيات
- النقاش الجماعي - التوصل لإجماع

## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

الأهمية الفعالية		الأهمية المستقبلية		الاستبيان 1: هل تساعد تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الأهداف الاستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟		الجودة الفعلية لحوسبة هذه العملية		
لا يوجد تطبيق للبرمجية (0)	منخفض (1)	لا يوجد تطبيق للبرمجية (0)	منخفض (1)			منخفض للغاية (0)		ما هي نوعية مشاكل تكنولوجيا المعلومات الموجودة ضمن هذا المجال؟ (وخاصة إذا كان معدل مستوى الجودة 0 أو 1)
مستوى الأهمية (2)	مستوى الأهمية (3)	مستوى الأهمية (2)	مستوى الأهمية (3)			مستوى الجودة (1)		
مستوى الأهمية (4)	مرتفع (5)	مستوى الأهمية (4)	مستوى الأهمية (5)			مستوى الجودة (2)		
						مستوى الجودة (3)		
						مستوى الجودة (4)		
						مرتفع للغاية (5)		
		الإصدار 4.0						
		B1	عملية إدارة الأعمال 1	تطبيق البرمجية أو المشروع ذي الصلة				
		B2	عملية إدارة الأعمال 2	تطبيق البرمجية أو المشروع ذي الصلة				
		B3	عملية إدارة الأعمال 3	تطبيق البرمجية أو المشروع ذي الصلة				

## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

- تحديد قائمة عمليات إدارة الأعمال
  - العمليات الرئيسية
  - العمليات الثانوية
- من المنظور الاستراتيجي ومنظور تكنولوجيا المعلومات



## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

- القائمة المحددة مسبقاً:

- النقاش / الإجماع:



# عمليات إدارة أعمال مكتب مراقب عام الدولة

B1	التدقيق المالي
B2	رقابة الأداء
B3	رفع التقارير السنوية
B4	التخطيط السنوي: تخطيط التدقيق السنوي
B5	تطوير البحوث والأساليب
B6	تنمية الموارد البشرية
B7	المشتريات
B8	الاتصالات
B9	تزوير وتخزين الوثائق
B10	دعم تكنولوجيا المعلومات
B11	إدارة الموارد البشرية
B12	إدارة الأصول
B13	الإدارة المالية والمحاسبة



## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

- تغيير نموذج (BVC) بناء على قرارات المشاركين

## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

- تقييم دعم تكنولوجيا المعلومات لعمليات إدارة الأعمال (مهمة)
  - نجاحات المشاركين الفردية (0-5)
  - تحويل النجاحات إلى جداول بيانات (المشرف)
  - الإحصائيات (الحاسوب)
  - التحليل (المشرف)
  - إعداد عرض تقديمي (المشرف)
  - العرض (المشرف)
  - مناقشة النتائج (المشاركون)

## 5. منظور عملية إدارة الأعمال

• عرض النتائج:

– أهمية الدعم الفعلية

– جودة الدعم الفعلية

– الأهمية المستقبلية للدعم

– الخلاصة: جداول الأعمدة

# نتائج إدارة الأعمال

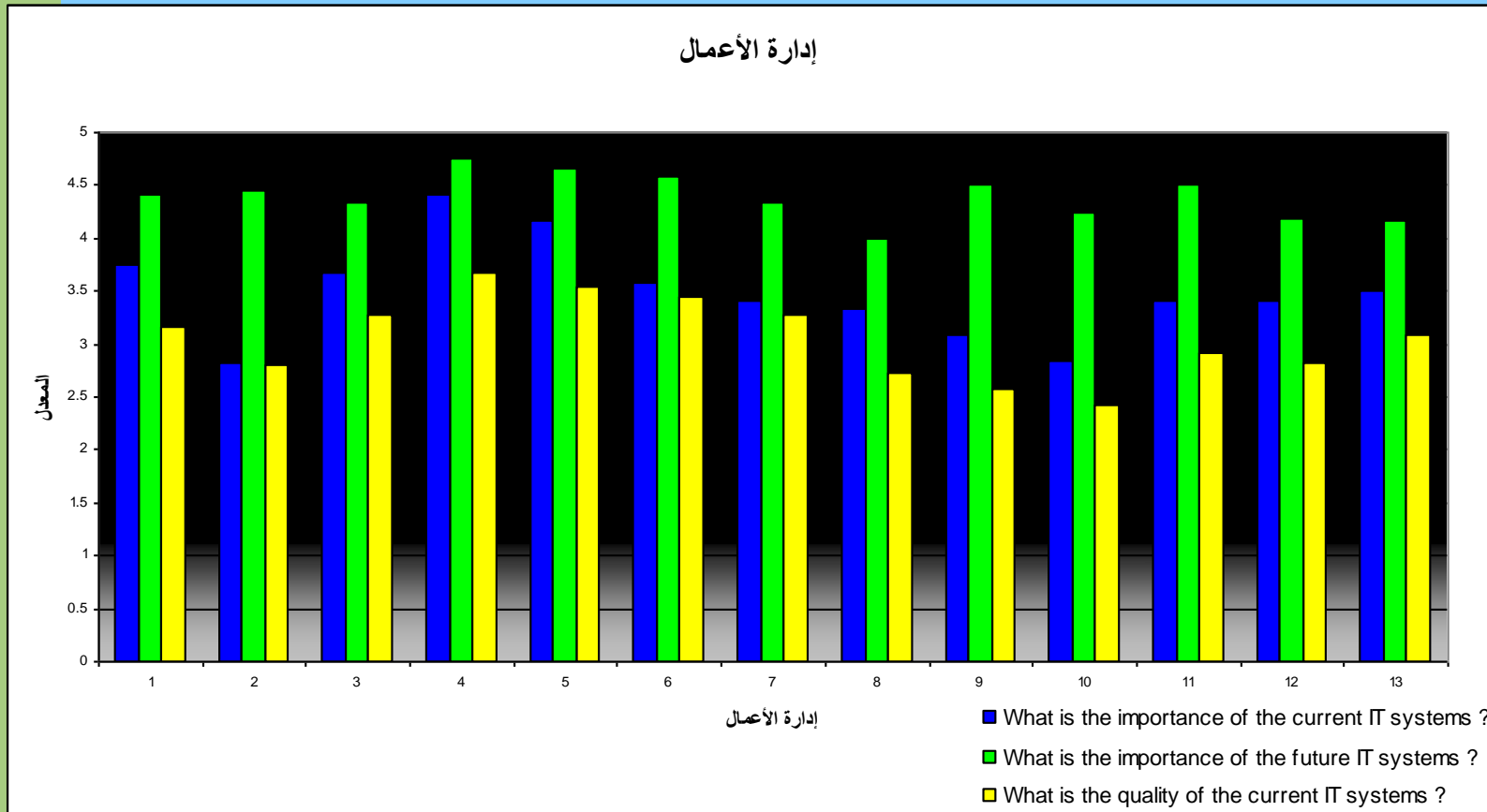
## الجودة الفعلية:

stems			What is the importance of the ft							
participant 12	total	average	participant 1	participant 2	participant 3	participant 4	participant 5	participant 6	participant 7	participant 8
4	45	3.8	5	4	5	4	4	4	5	5
4	31	2.8	5	4	5		5	4	5	5
4	44	3.7	5	1	5	4	5	5	5	5
5	53	4.4	5	4	5	5	5	5	5	5
4	50	4.2	5	4	5	5	5	4	5	5
3	43	3.6	5	3	5	4	5	4	5	5
3	41	3.4	5	4	4	5	5	4	5	4
4	40	3.3	5	4	4	3	4	3	5	4
4	37	3.1	3	5	4	5	5	4	5	4
3	34	2.8	3	3	5	4	5	4	5	5
4	41	3.4	4	3	5	5	5	4	5	4
4	41	3.4	5	3	4		5	4	5	5
4	42	3.5	5	2	4	4	5	4	5	5
4	53	4.4	5	4	5	5	5	4	5	5

ما هي نوعية أنظمة تكنولوجيا المعلومات الحالية؟													
المشارك 1	المشارك 2	المشارك 3	المشارك 4	المشارك 5	المشارك 6	المشارك 7	المشارك 8	المشارك 9	المشارك 10	المشارك 11	المشارك 12	المجموع	المعدل
5	2	4	3	4	4	4	3	4	1	2	2	38	3.2
5	1	4	4	3	3		3		1	2	2	28	2.8
5	4	4	4	5	5	1	3		2	0	3	36	3.3
5	4	5	4	5	5	4	3	5	1	0	3	44	3.7
5	4	5	4	5	5		3	4	2	0	2	39	3.5
5	3	5		5	5	3	3	5	2	0	2	38	3.5
5	4	4	4	4	5		2	4	2	0	2	36	3.3
5	4	3		4	5	1	2	3	1	0	2	30	2.7
5	2	3	3	3	5	2	2	3	1	0	2	31	2.6
5	3	3	2	3	3	2	3	4	0	0	1	29	2.4
5	3	4		4	5	3	3	2	1	0	2	32	2.9
5	4	3		4	5	3	3	2	1	0	1	31	2.8
5	4	3	3	4	5	3	5		1	0	1	34	3.1
5	4	5	4	4	4	5		4	2	0	4	41	3.7



# نتائج إدارة الأعمال



## 5. تحليل إدارة الأعمال

- نقاش عام حول النتائج
- اختيار العمليات الخاصة بالتحليل الأكثر تفصيلاً
- يوجد لكل عملية إدارة أعمال تم اختيارها

– نقاش جماعي (بالتوازي)

– الأدوار

– نتائج الوثائق

– العرض

– النقاش العام

# جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية



# 6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)

- مقدمة
- مدخل إلى عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
- تحديد الصلة بعمليات تكنولوجيا المعلومات (على أساس فردي)
- الإحصائيات الجماعية فيما يتعلق بالصلة
- الاتفاق على اختيار 15 عملية لتكنولوجيا المعلومات لتقييمها
- تحديد مستوى النضج

## 6. مدخل إلى الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة: المحتويات

- خلفية حول الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة
- الإطار العام للرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة
- أربعة مجالات
- 34 عملية لتكنولوجيا المعلومات
- مستويات النضج



## 6. عمليات تكنولوجيا المعلومات

- تقييم كل عملية من عمليات تكنولوجيا المعلومات (مهمة)

- نجاحات المشاركين الفردية (0-5)

- تحويل النجاحات إلى جداول بيانات (المشرف)

- الإحصائيات (الحاسوب)

- التحليل (المشرف)

- إعداد عرض تقديمي (المشرف)

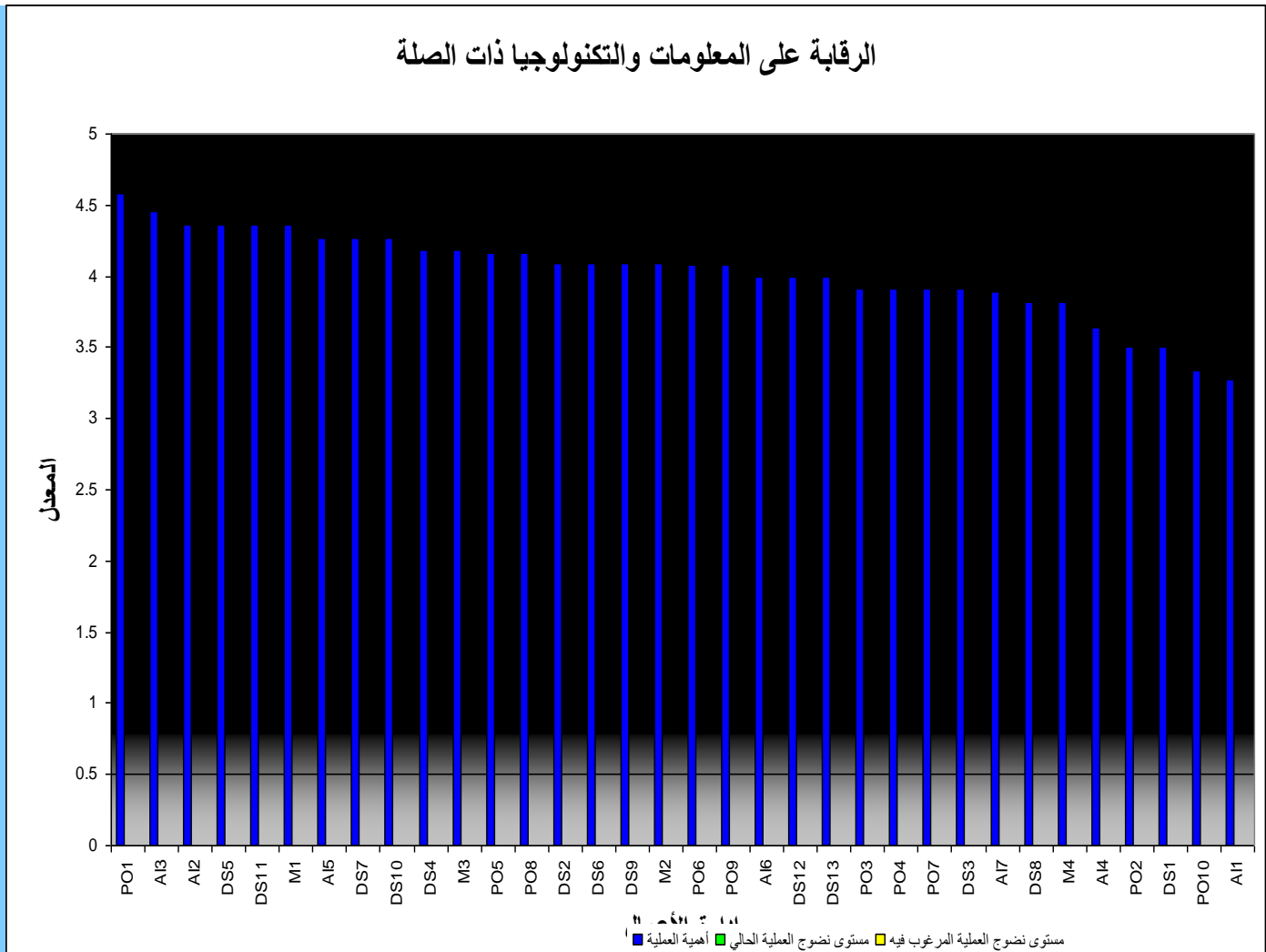
- العرض (المشرف)

- مناقشة النتائج (المشاركون)



ACTUAL importance of the IT for this process?						FUTURE importance of the IT for this process?						<b>Questionnaire 1: Does the IT help to reach strategic goals?</b> version 4.0	
no application software (0)	low (1)	importance level (2)	importance level (3)	importance level (4)	high (5)	no application software (0)	low (1)	importance level (2)	importance level (3)	importance level (4)	high (5)		
												B1	Financial Auditing
												B2	Performance Auditing
												B3	Quality Assurance
												B4	Reporting
												B5	Planning (budgeting, audit planning, etc.)
												B6	Training material (QA)
												B7	HR development - capacity building (HR Man)
												B8	Procurement
												B9	Communication
												B10	Document classification and storage
												B11	IT support
												B12	HR Administration (HR Man)
												B13	Asset management

## 6. نتائج عمليات تكنولوجيا المعلومات



## 6. تحليل عمليات تكنولوجيا المعلومات

- نقاش عام حول النتائج
- اختيار العمليات من أجل تحليل أكثر تفصيلاً
- يوجد لكل عملية تكنولوجيا معلومات تم اختيارها:

– نقاش جماعي (بالتوازي)

– الأدوار

– نتائج الوثائق

– العرض

– النقاش العام

## 6. نتائج تحليل عمليات تكنولوجيا المعلومات

مكتب مراقب عام الدولة	الجهاز الأعلى للمراقبة المالية العامة والمحاسبة	الخبراء
PO1 وضع الخطة الاستراتيجية لتكنولوجيا المعلومات	1	H
AI3 الحصول على البنية التحتية التكنولوجية وصيانتها	4	
AI2 الحصول على برمجيات التطبيق وصيانتها		M
DS5 ضمان أمن الأنظمة	3	H
DS11 إدارة البيانات		H
M1 الرقابة على وتقييم أداء تكنولوجيا المعلومات	8	H
AI5 شراء موارد تكنولوجيا المعلومات		M
DS7 تثقيف وتدريب المستخدمين	6	
DS10 معالجة المشاكل	7	M
DS4 تمكين الصيانة المستمرة	5	M



## 6. تحليل عمليات تكنولوجيا المعلومات

مستويات النضج:

- 0: غير موجودة
- 1: مخصصة وغير منظمة
- 2: متكررة (تتبع نمطاً منتظماً)
- 3: محدد موثق + منقول
- 4: مُدار (خاضع للرقابة والقياس)
- 5: منظم (تطبيق أفضل الممارسات)

# جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات/المنهجية

## 7. تحديد قائمة الإجراءات

- مهمة (مجموعات المشاركين):
  - التفكير بإجرائين إضافيين (لم يتم تغطيتهما بعد) بناء على النتائج فيما يتعلق ب:
    - إدارة الأعمال
    - عمليات تكنولوجيا المعلومات
  - تلخيص النتائج والمجموعة في إجراءات (المشرفون) – كتابة بحث
  - “تحديد” الإجراءات الإضافية (المشاركون)
  - دمج الإجراءات في قائمة الإجراءات

## 7. وضع خطة الإجراءات

	تحديد الإجراءات
1	تطبيق البنية التحتية الفنية
2	الحصول على برمجيات التدقيق وتطبيقها
3	تطبيق الوثائق الموحدة
4	الحصول على نظام إدارة الوثائق وتطبيقه
5	مرافق الإنترنت
6	الحصول على برمجية لدعم تخطيط التدقيق / الموارد وتطبيقها

## 7. وضع خطة الإجراءات

	تحديد الإجراءات
7	زيادة معرفة المدققين بتكنولوجيا المعلومات / تدقيق تكنولوجيا المعلومات
8	تطوير التخطيط الاستراتيجي لتكنولوجيا المعلومات
9	تحديد عمليات تكنولوجيا المعلومات وتطبيقها وعلاقتها
10	تحديد الحلول الآلية
11	تحديد وإدارة مستويات خدمة تكنولوجيا المعلومات
12	ضمان أمن الأنظمة
13	تثقيف وتدريب المستخدمين
14	الرقابة على أداء تكنولوجيا المعلومات وتقييمها



## 7. وضع خطة الإجراءات

	تحديد الإجراءات
15	إدارة الموارد البشرية لتكنولوجيا المعلومات
16	تنفيذ إدارة المشاريع

## 7. وضع خطة الإجراءات

- اختياري:

- نقاش المجموعة الفرعية حول الإجراءات المتنوعة (الموحدة)

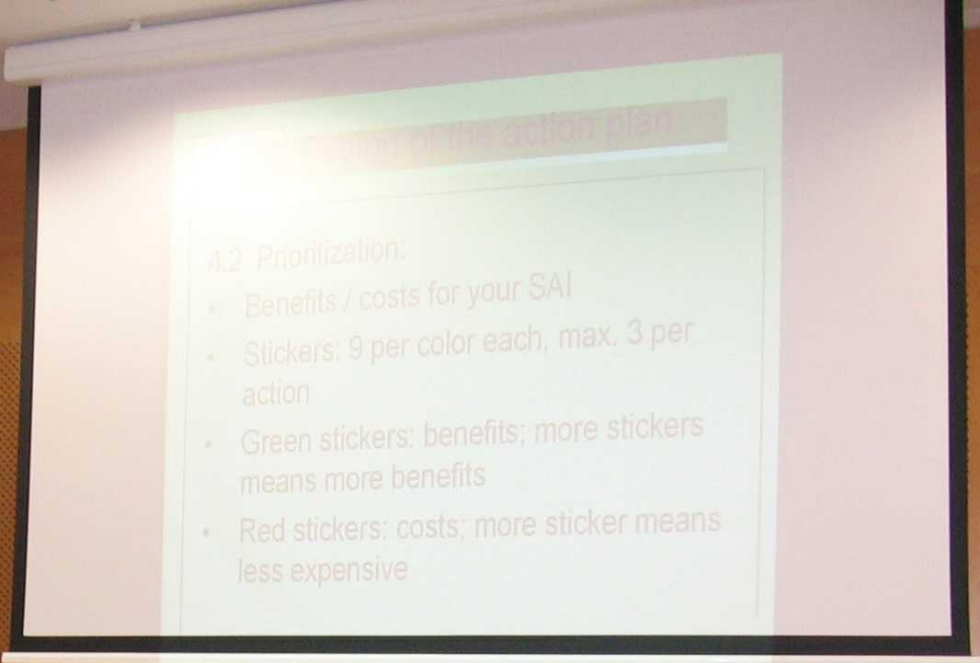
- عرض تقديمي قصير / الدفاع عن كل إجراء

- تحديد الأولويات:

- المنافع / النفقات

- الملصقات: 8 ملصقات لكل إجراء كحد أقصى، و3 ملصقات

- بلونين لكل إجراء



- ### Prioritization of the action plan
- 4.2 Prioritization:
- Benefits / costs for your SAI
  - Stickers: 9 per color each, max. 3 per action
  - Green stickers: benefits; more stickers means more benefits
  - Red stickers: costs; more sticker means less expensive



1. IDENTIFY THE PROBLEM  
- IDENTIFY THE PROBLEM  
- IDENTIFY THE PROBLEM  
- IDENTIFY THE PROBLEM  
- IDENTIFY THE PROBLEM

2. ANALYZE THE PROBLEM  
- ANALYZE THE PROBLEM  
- ANALYZE THE PROBLEM  
- ANALYZE THE PROBLEM  
- ANALYZE THE PROBLEM

3. IDENTIFY THE CAUSES  
- IDENTIFY THE CAUSES  
- IDENTIFY THE CAUSES  
- IDENTIFY THE CAUSES  
- IDENTIFY THE CAUSES

4. IDENTIFY THE SOLUTIONS  
- IDENTIFY THE SOLUTIONS  
- IDENTIFY THE SOLUTIONS  
- IDENTIFY THE SOLUTIONS  
- IDENTIFY THE SOLUTIONS

5. IDENTIFY THE IMPLEMENTATION  
- IDENTIFY THE IMPLEMENTATION  
- IDENTIFY THE IMPLEMENTATION  
- IDENTIFY THE IMPLEMENTATION  
- IDENTIFY THE IMPLEMENTATION

6. IDENTIFY THE EVALUATION  
- IDENTIFY THE EVALUATION  
- IDENTIFY THE EVALUATION  
- IDENTIFY THE EVALUATION  
- IDENTIFY THE EVALUATION

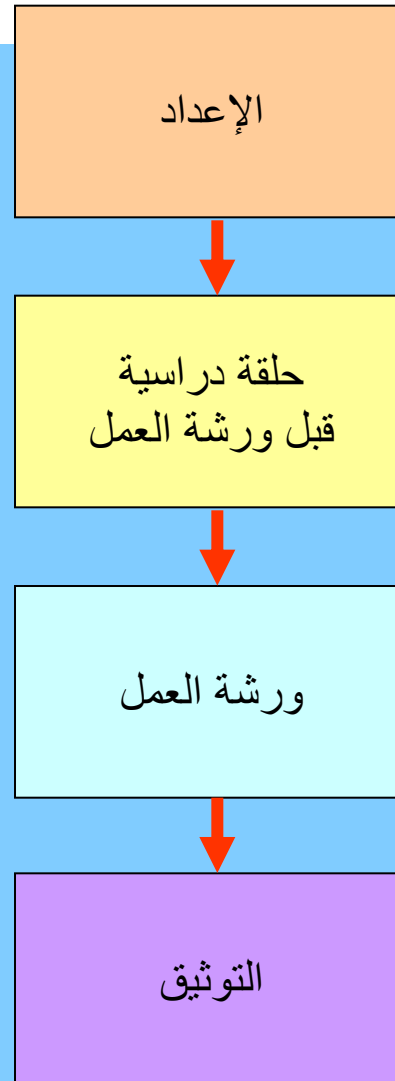
7. IDENTIFY THE COMMUNICATION  
- IDENTIFY THE COMMUNICATION  
- IDENTIFY THE COMMUNICATION  
- IDENTIFY THE COMMUNICATION  
- IDENTIFY THE COMMUNICATION



# جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. تحديد قائمة الإجراءات
8. عناصر التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات / المنهجية

# 8. التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات: العناصر الرئيسية





# الإعداد:

الإعداد



# حلقة دراسية قبل ورشة العمل:

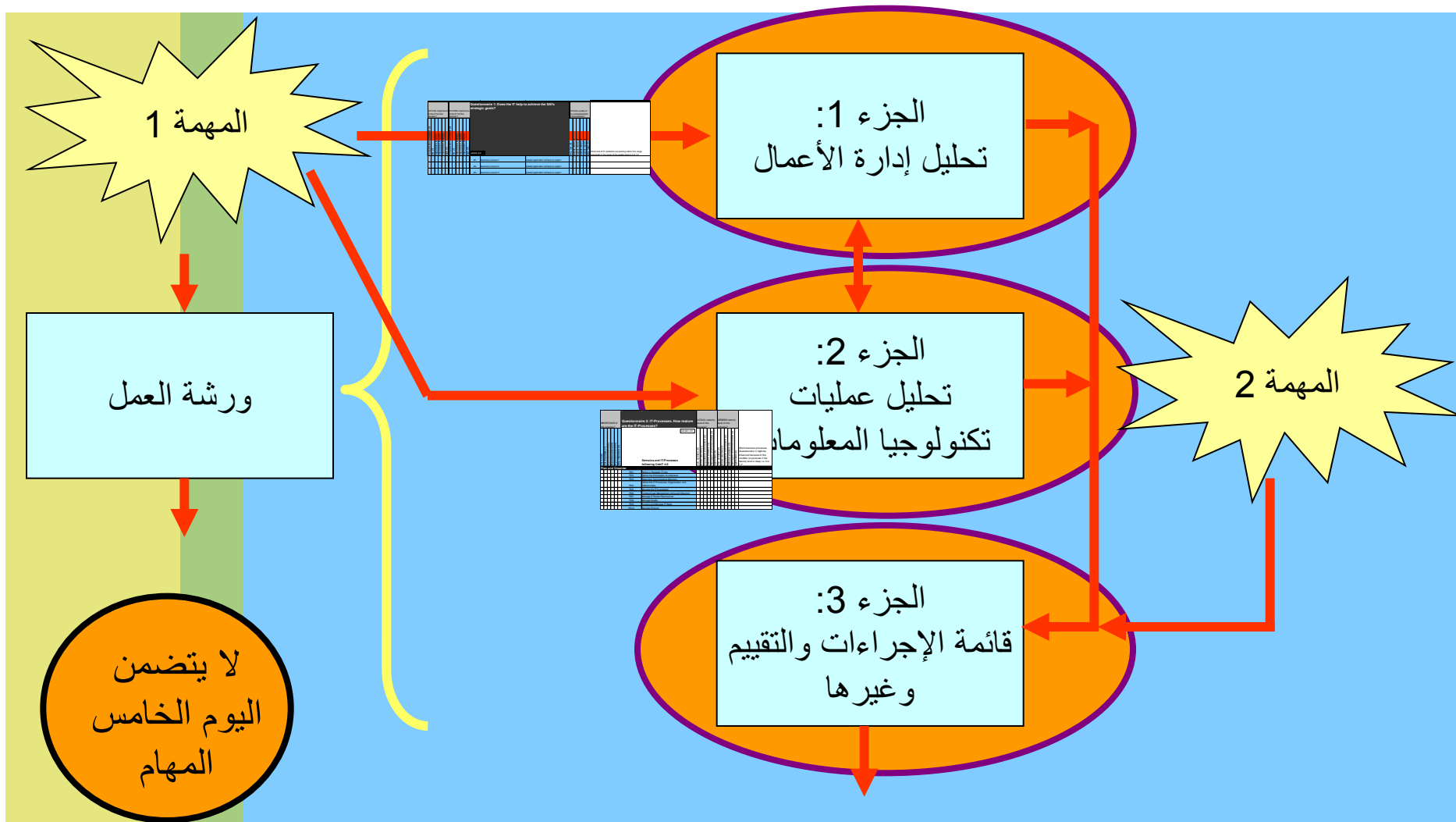
## جدول الأعمال:

1. الترحيب-الافتتاحية
2. مقدمة للمشاركين / المشرفين
3. ما هي التوقعات؟
4. ما هو التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات!
5. منظور عملية إدارة الأعمال
6. عمليات تكنولوجيا المعلومات (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة)
7. المهام والاختتام

حلقة دراسية  
قبل ورشة العمل

يتضمن اليوم  
الخامس المهام

# ورشة العمل:



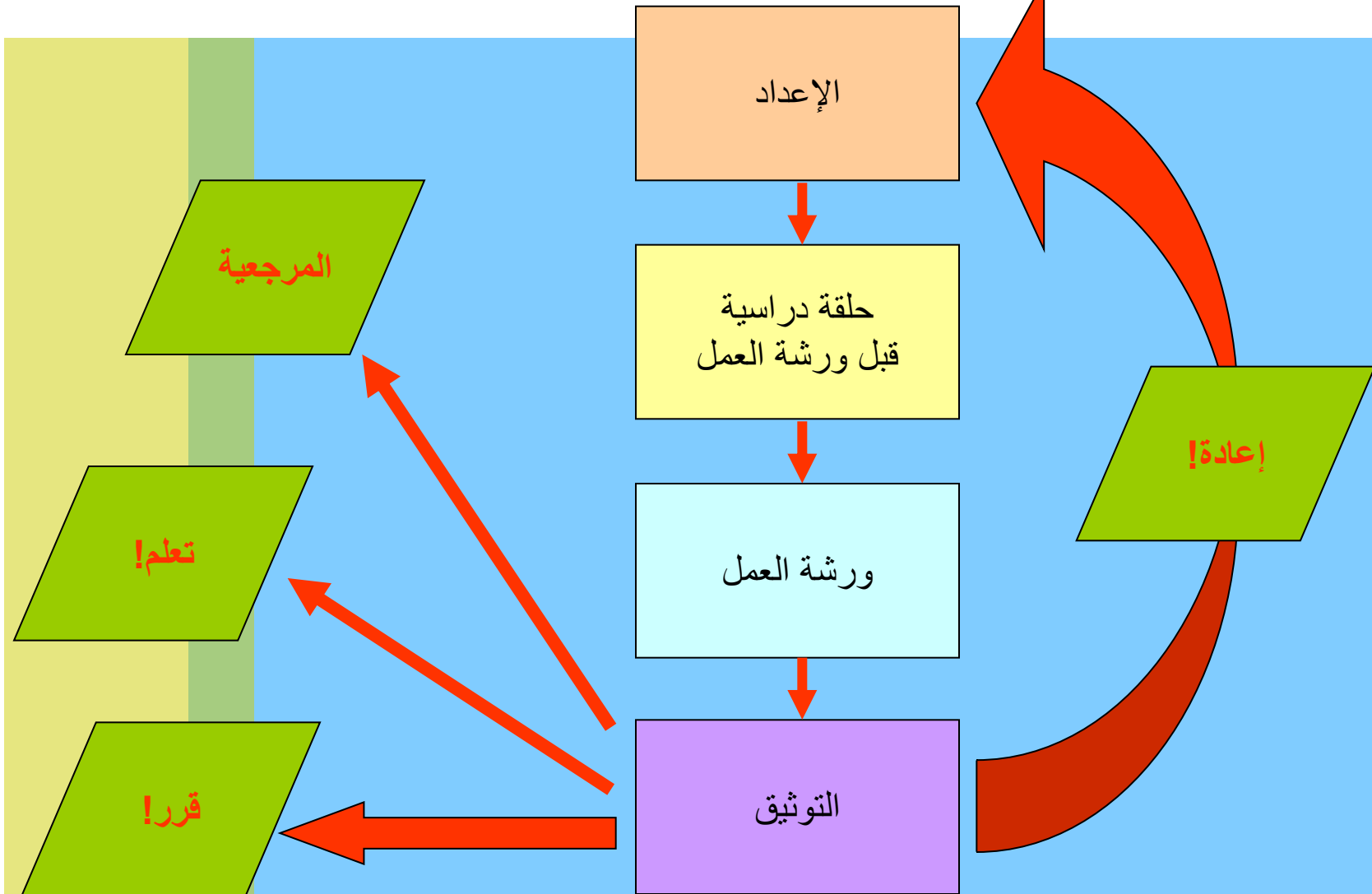


# التوثيق:



التوثيق

# العناصر الرئيسية:



## 6+7. التقييم + الإعداد

- تعبئة النماذج
- تبادل الخبرات
- العرض التقديمي الأخير – استخلاص المعلومات





## المراحل المتبقية:

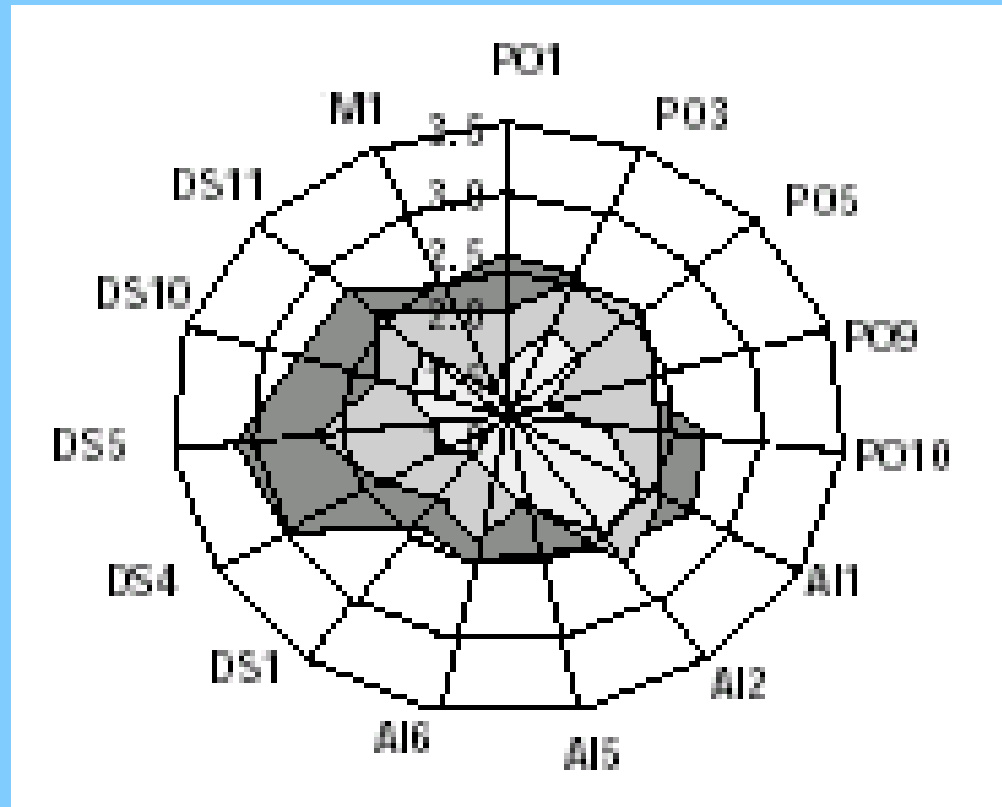
التوثيق/التحليل/الدمج/الإدارة (مستمرة):

- كأساس لأنشطة مستقبلية
- لتبادل الخبرات بين الأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة
- لتطوير المنهجية
- لتبادل الخبرات بين مجموعة عمل تكنولوجيا المعلومات الخاصة باليوروساي (المنظمة الأوروبية للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة)



# خيار

مثال حول المقارنة المرجعية في المستقبل:



- الأجهزة العليا الكبيرة الحجم
- الأجهزة العليا المتوسطة الحجم
- الأجهزة العليا الصغيرة الحجم

## 8. المنهجية: العناصر الرئيسية

- أسلوب العمل: الخطوات التي ينبغي اتخاذها
- أسلوب الصياغة: النماذج (الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة-BVC-الإجراءات)
- أسلوب الدعم: جداول البيانات
- أسلوب العرض: الشرائح (تقنية باور بوينت)
- أسلوب الإعداد: المشرف/المشرفون والمشاركون



أي سؤال؟

التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات:  
ورشة عمل المشرفين

هينك فان دير غيست  
بول مانتلايرز

الإفتتاحية ;  
المقدمة وفوائد التقييم الذاتي لتكنولوجيا  
المعلومات



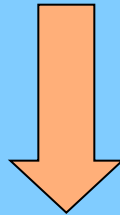
# جدول الأعمال

## • 1 مقدمة

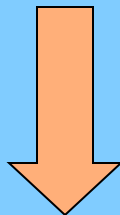
– 1. أ. تحديد المشاركين

– 1. ب. خلفية ورشة العمل

– 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات



## • 2 ضرورة إجراء التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات



## • 3 البرنامج المتبقي



# جدول الأعمال

• 1 مقدمة موجزة:

1.- أ. تحديد المشاركين



# 1. أ. تحديد المشاركين

- الاسم
- المنصب
- مدة ونوع خبرة الجهاز الأعلى للرقابة المالية والمحاسبة
- خلفية عامة (التعليم والخبرة العملية)
- الخبرة في تكنولوجيا المعلومات- الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة – التقييم الذاتي
- التوقعات والشكوك والآمال....
- ??...



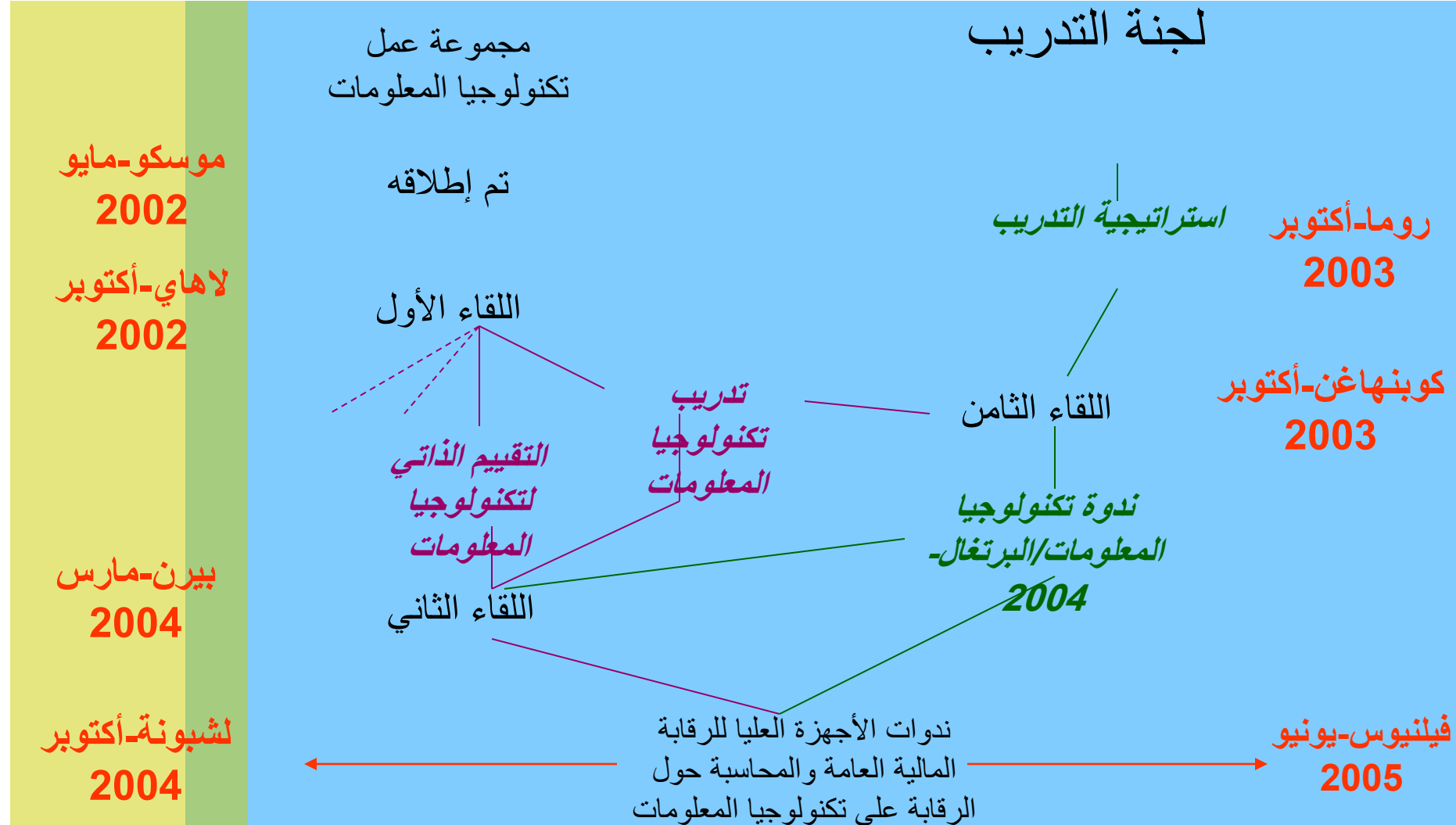
# جدول الأعمال

• 1 مقدمة موجزة :

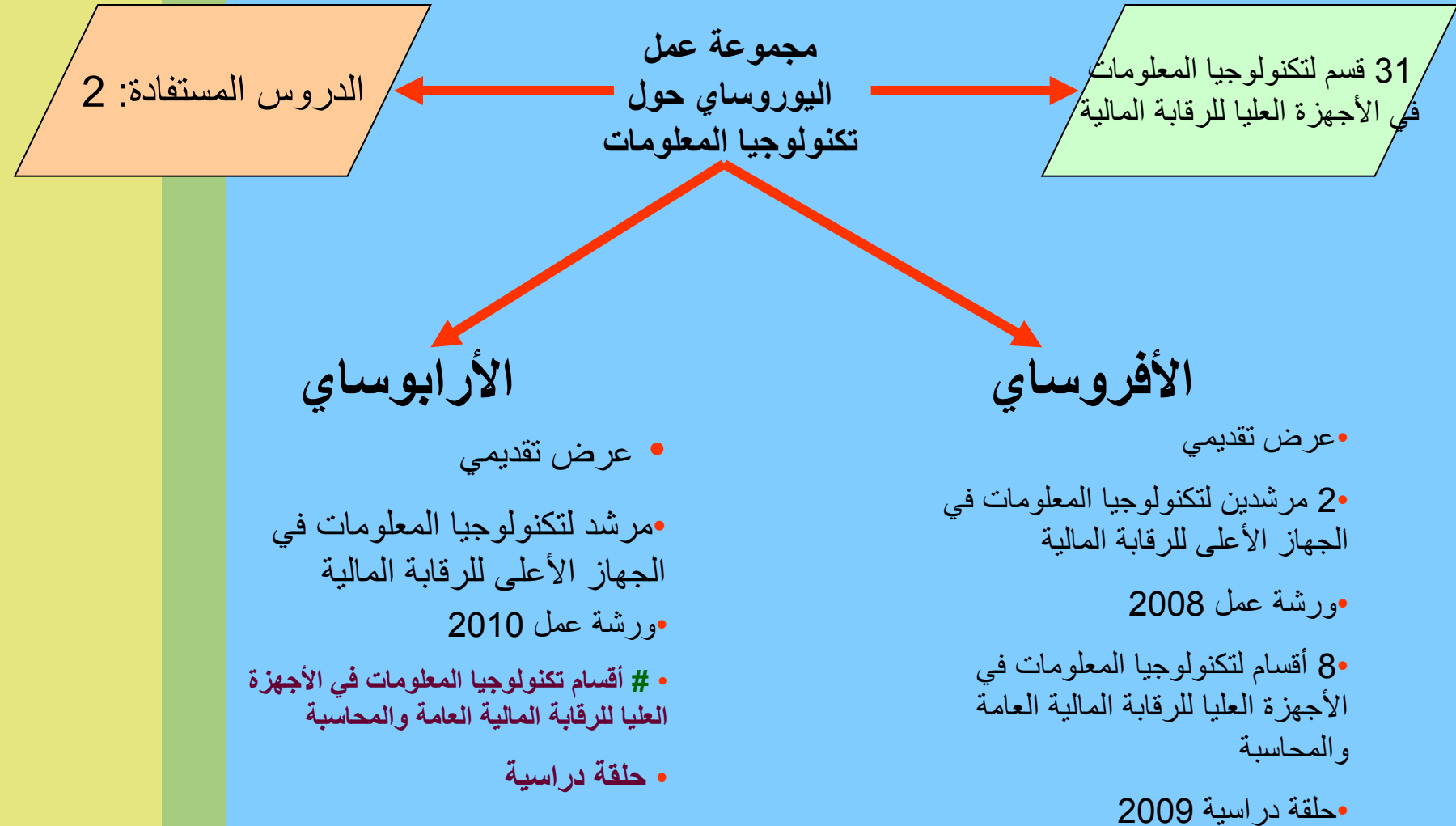
1.- أ. تحديد المشاركين

1.- ب. خلفية ورشة العمل

# 1. ب. خلفية حول ورشة العمل



# 1. ب. خلفية حول ورشة العمل





# جدول الأعمال

## • 1 مقدمة موجزة :

1.- أ. تحديد المشاركين

1.- ب. خلفية ورشة العمل

1.- ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

– البداية

– الأنشطة

– المنتج

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

**البداية:** (لاهاي/أكتوبر 2002)

• الأهداف:

- وضع أداة تقييم ذاتي لكافة الأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة.
- بناء على منهجية الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة.
- تمكين قياس نضج الرقابة على تكنولوجيا المعلومات في داخل الأجهزة-قائمة عمل.
- الدول الرائدة.
- تنظيم المشروع (6 دول-تنويع).

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

لماذا التقييم الذاتي؟

- لأنه يتيح “القرب”، كما أن التقييم يتم من قبل الأشخاص:
  - الذين يكونون على إطلاع بالمشروع.
  - المهتمين بحل المشاكل.
- يعتبر التقييم سريراً كما يتحكم الجهاز بالنتائج وتوزيعها.
- يشجع الاعتدال الخارجي الناس على التحدث بحرية.

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

لماذا الرقابة على أهداف المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة؟

✓ لأنها من المعايير المقبولة قبولاً تاماً.

✓ لأن تحميلها مجاني ومن الموقع: [www.isaca.org](http://www.isaca.org)

✓ لأنها متوفرة أيضاً باللغات الفرنسية والألمانية والإسبانية.

✓ لكن مجموعتنا أرادت التأكد من أنها الخيار الأفضل.



# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

الأنشطة (يناير-أغسطس 2003)

- ❖ أوراق متعددة (المفاهيم والمتطلبات وغيرها)
- ❖ دراسات حول أدوات أخرى:
- ❖ شهادة الأيزو 9001
- ❖ نموذج التميز الخاص بالمؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة.
- ❖ ITIL / التقييم الذاتي لاستحقاق العمليات
- ❖ نموذج نضج القدرات
- ❖ إطار التقييم المشترك: نتيجة للتعاون بين وزارات الاتحاد الأوروبي المسؤولة عن الإدارة العامة.

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

❖ يرجى الاتصال بالمؤسسات المتخصصة التالية أسماؤها:

❖ فيليب (هولندا)

❖ سويسلايف (سويسرا)

❖ البروفسور فان غرينبرغن (جامعة أنتويرب)

❖ **البساطة هي العنوان!**

البريد الإلكتروني: اجتماعان

الاجتماع الأول: الرواد (أغسطس 2003) أكتوبر-نوفمبر 2003

الاجتماع الثاني: الرواد (فبراير 2004) مارس 2004

الاجتماع الثاني لمجموعة عمل تكنولوجيا المعلومات (بيرن 2004)

النسخة الثانية: يقوم بتطبيقها 5 أجهزة عليا أخرى للرقابة المالية العامة والمحاسبة.

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

الاجتماع الثالث لمجموعة عمل تكنولوجيا المعلومات (قبرص 2005): تم الانتهاء من 11 وتخطيط 7 (النسخة 2.1)

الاجتماع الرابع لمجموعة عمل تكنولوجيا المعلومات (براتسلافا 2006): تم الانتهاء من 26.

أغسطس 2006: الاجتماع مع الأفروساي (2 رواد: موزمبيق 2006-رواندا 2007).

النسخة 4.0 (يناير 2007)

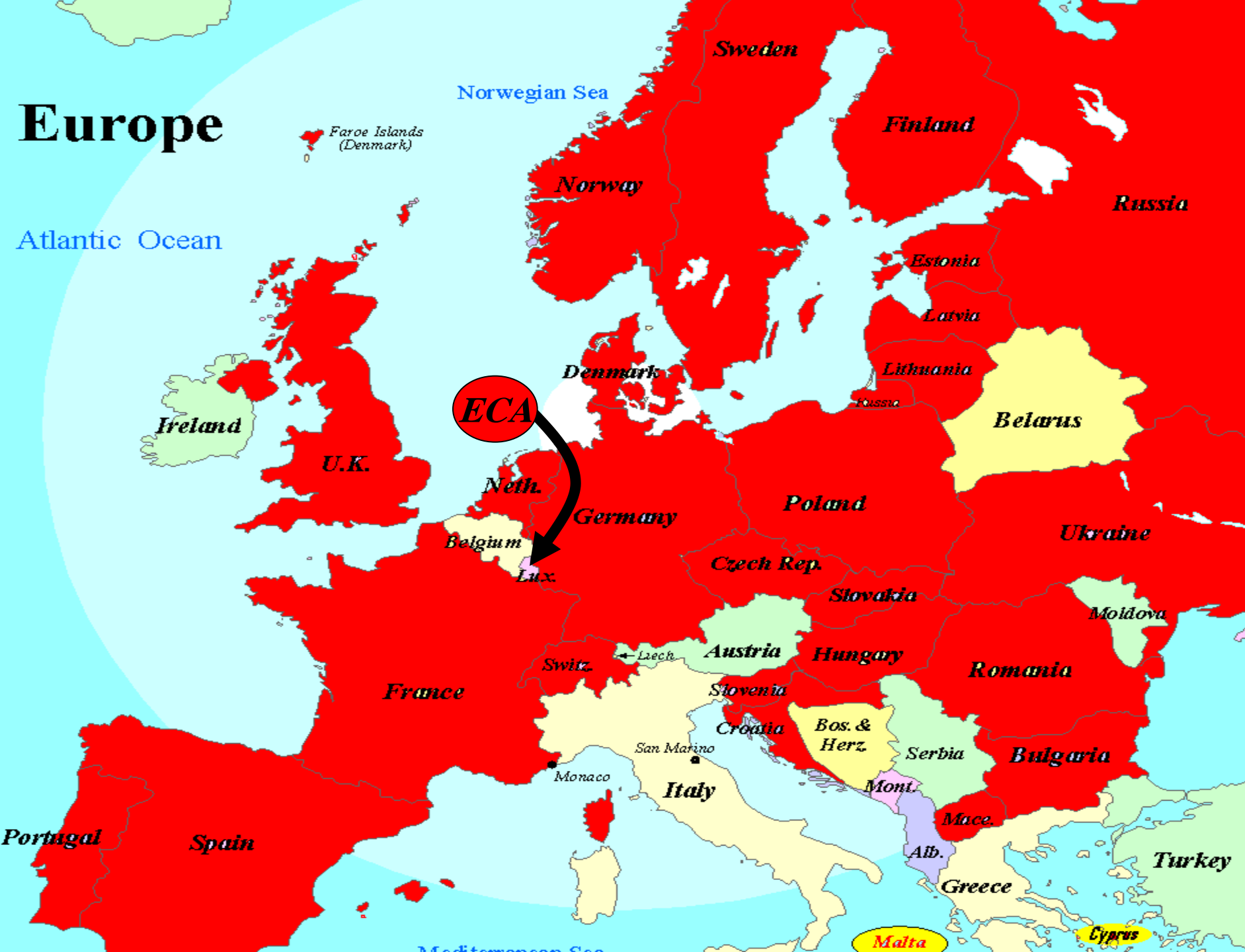
الاجتماع الخامس لمجموعة عمل تكنولوجيا المعلومات (ليوبليانا 2008): تم الانتهاء من 31.

# Europe

Atlantic Ocean

Norwegian Sea

**ECA**



Faroe Islands (Denmark)

Sweden

Finland

Russia

Norway

Estonia

Latvia

Lithuania

Denmark

Russia

Belarus

Ireland

U.K.

Neth.

Germany

Poland

Ukraine

Belgium

Lux.

Czech Rep.

Slovakia

Moldova

France

Switz.

Lech

Austria

Hungary

Romania

Portugal

Spain

Slovenia

Croatia

Bos. & Herz.

Serbia

Bulgaria

San Marino

Monaco

Italy

Mont.

Mace.

Alb.

Greece

Turkey

Malta

Cyprus

Mediterranean Sea

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

## المنتج (النسخة 4.0):

- منهجية مجربة تستند إلى الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة لأقسام تكنولوجيا المعلومات من حيث:
  - أسلوب العمل: خطوات
  - أسلوب الصياغة: رسوم بيانية/جداول
  - أسلوب الدعم: جداول البيانات
  - أسلوب العرض: عرض الشرائح
  - أسلوب الإعداد: التعليمات
- جاهز للاستخدام (والتطوير بناء على تجارب) أعضاء مجموعة عمل تكنولوجيا المعلومات وأجهزة عليا أخرى للرقابة

# 1. ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

الهدف الرئيسي: التوافق بين العمل وتكنولوجيا المعلومات

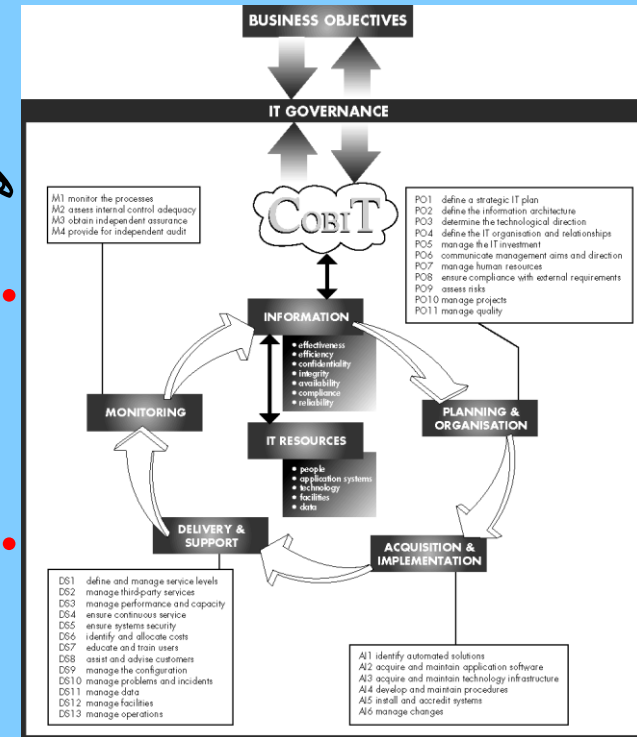
هناك بعدان للتحليل:

العمليات (المستخدمون)

أهم العمليات في تحقيق الأهداف: دعم تكنولوجيا المعلومات؟

عمليات تكنولوجيا المعلومات (موظفو تكنولوجيا المعلومات)

هل يوجد ما هو أهم؟ مستويات النضج



تواصل!



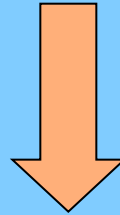
# جدول الأعمال

• 1 مقدمة موجزة :

1. - أ. تحديد المشاركين

1. - ب. خلفية ورشة العمل

1. - ج. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات



2. ضرورة إجراء التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات

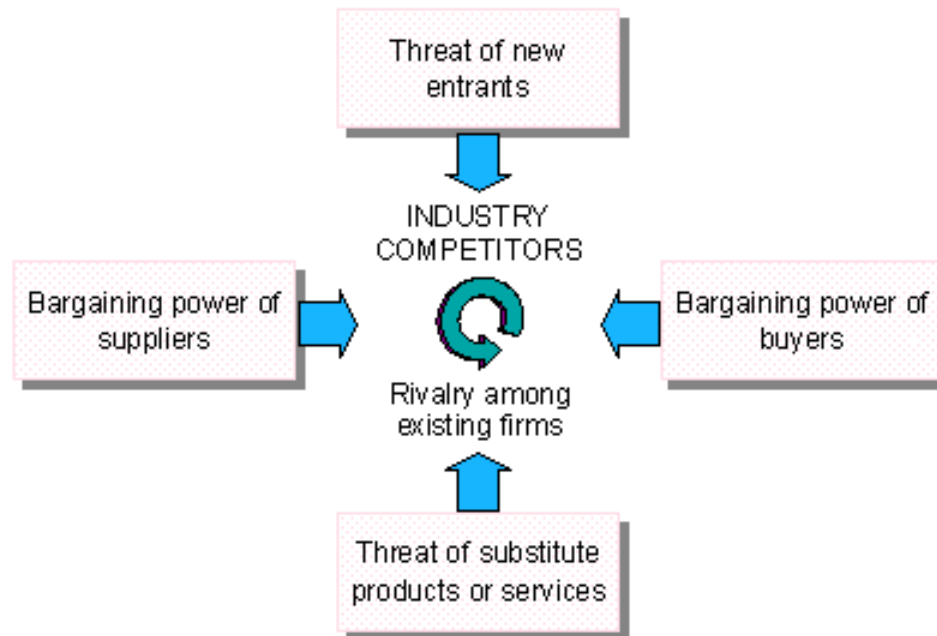
## 2 الأهمية الاستراتيجية لتكنولوجيا المعلومات





## 2 الأهمية الاستراتيجية لتكنولوجيا المعلومات

### The 5 Forces Driving Competition:



## 2 الأهمية الاستراتيجية لتكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة

- نقاش المجموعات

- سؤالان:

1- ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

2- إذا كان الجواب نعم، فماذا يعني هذا؟

- الوقت

- تشكيل المجموعات

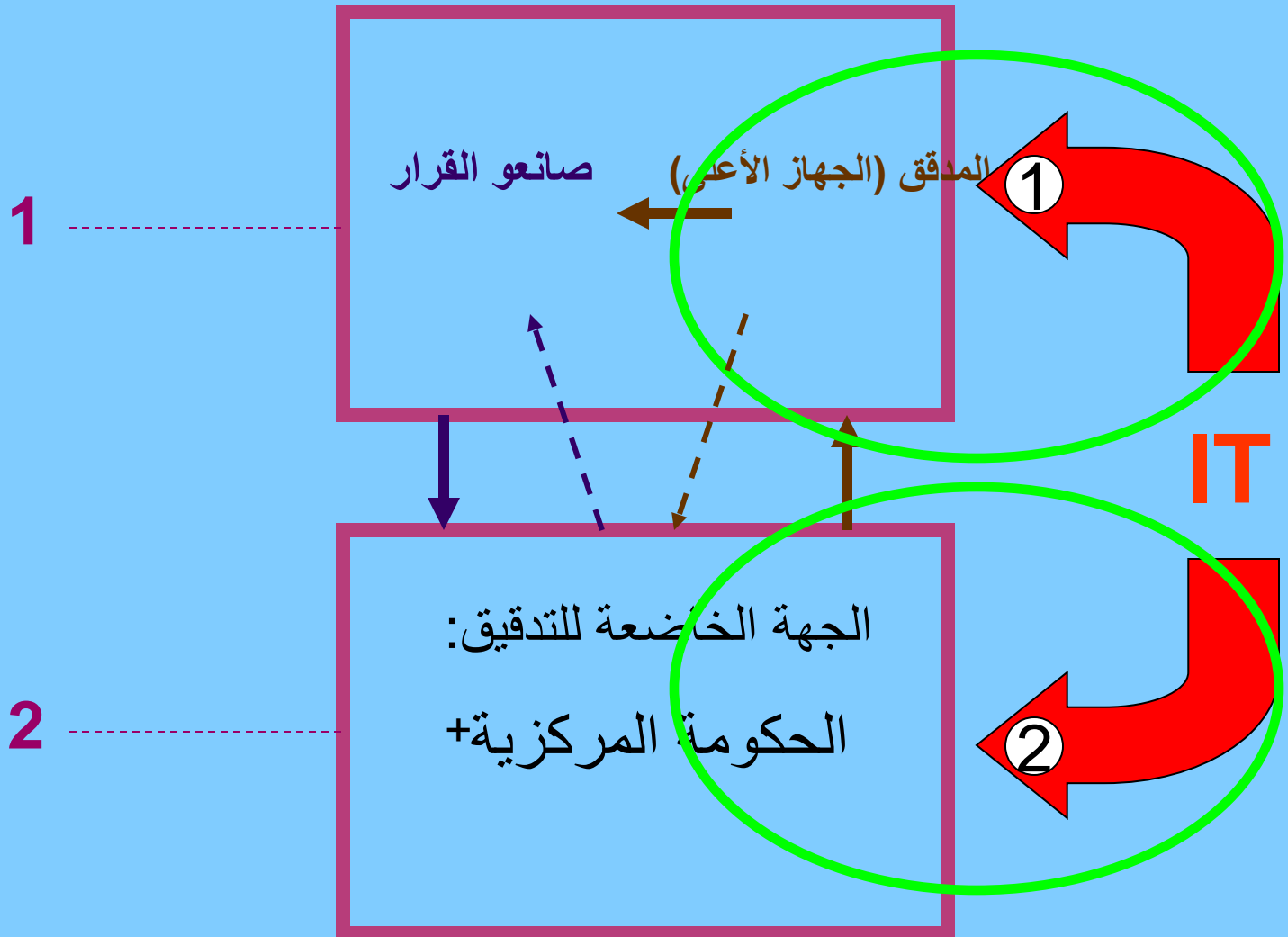
- العرض



## النقاش العام

- الموضوع 1: ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

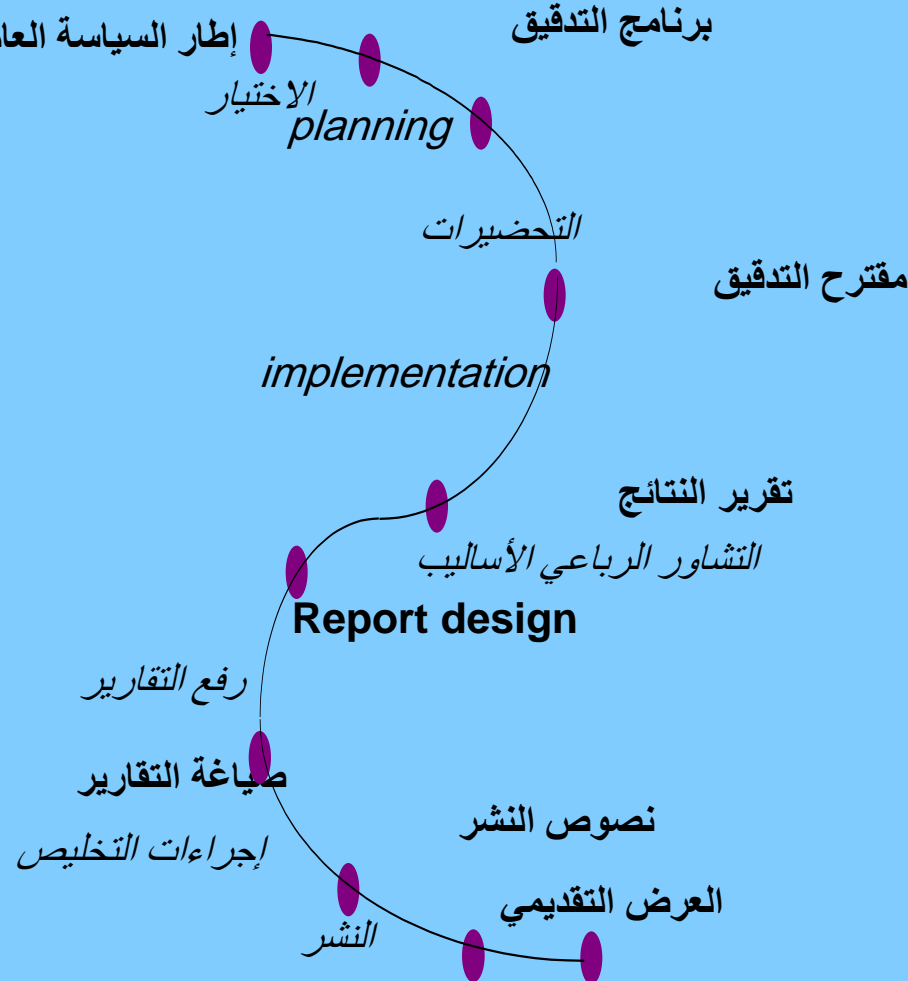
# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟



# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

## 1. الجهاز الأعلى للرقابة المالية العامة والمحاسبة:

- الرسالة والأهداف
- العمليات الأساسية:
- عملية التدقيق
- تبادل المعرفة
- العمليات الثانوية:
- الموظفون
- التمويل
- تكنولوجيا المعلومات

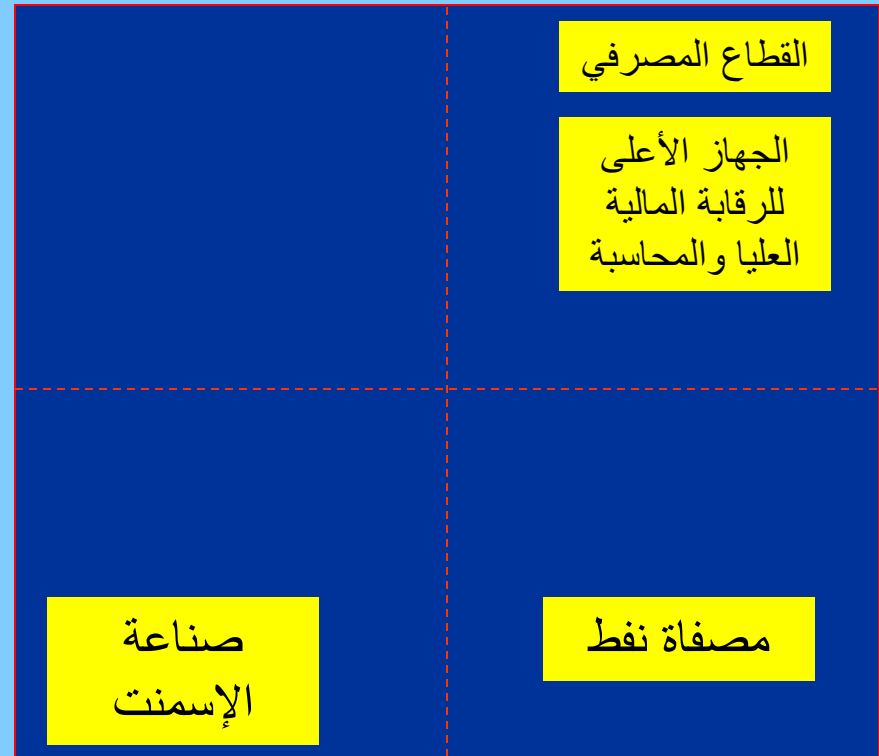


# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

1. الجهاز الأعلى  
للرقابة المالية  
العليا والمحاسبة:

غزارة المعلومات  
حول المنتج

عالي  
↑  
منخفض



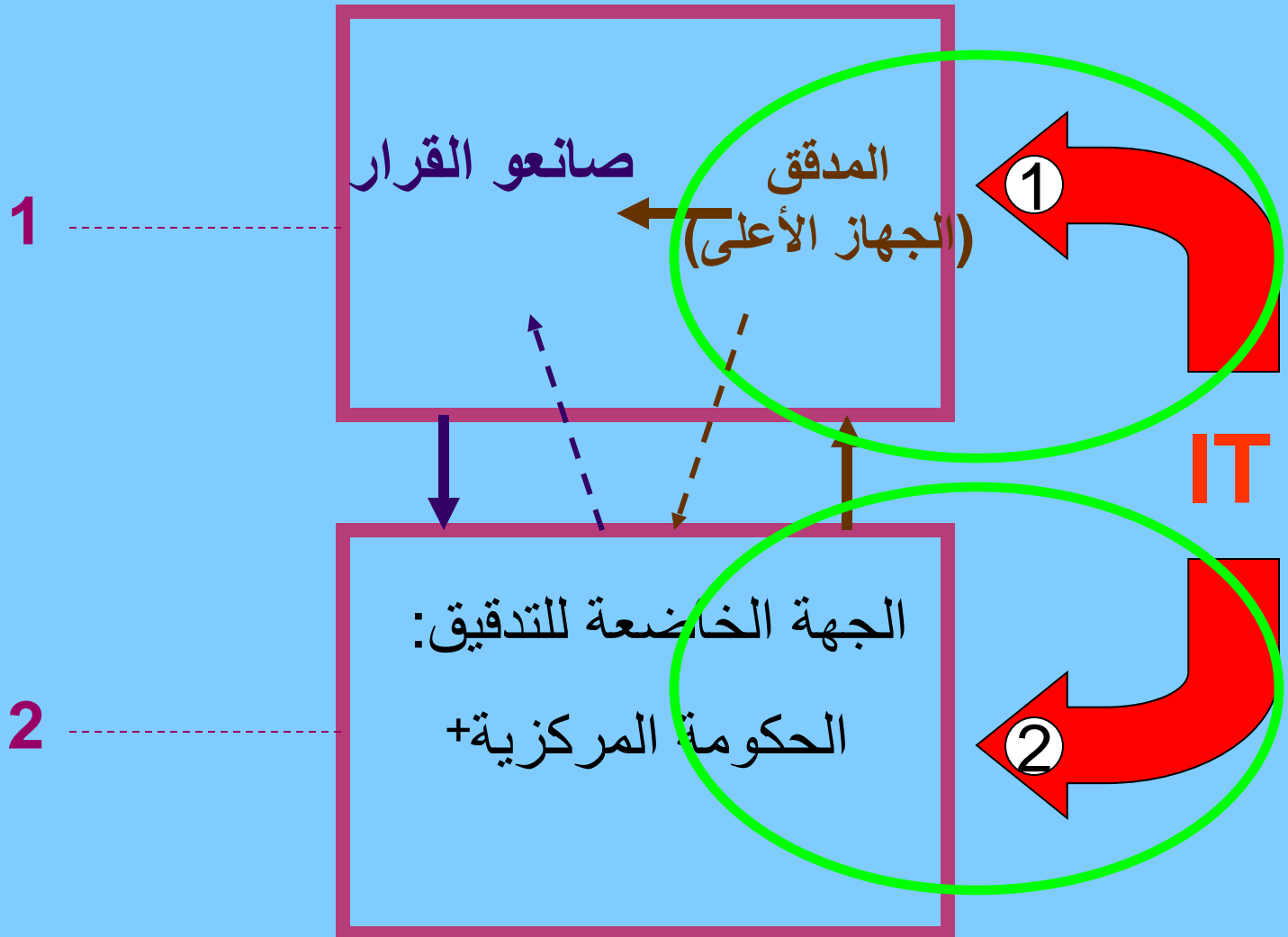
منخفض → عالي

غزارة المعلومات حول المنتج

# فوائد تكنولوجيا المعلومات... ومخاطرها

- زيادة الإنتاجية
- تحسين جودة المنتجات (رضا المستخدم)
- تحسين القدرة على اتخاذ القرارات
- تعزيز الاتصالات (الداخلية والخارجية)
- تعزيز إرادة الموظفين
- المخاطر: الاستثمارات الضخمة-التوقعات في مقابل الواقع-الضعف-إغلاق النظام-التكامل الضعيف-إدارة مزودي الخدمات-التدريب غير الكافي وغيرها من المخاطر

# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟



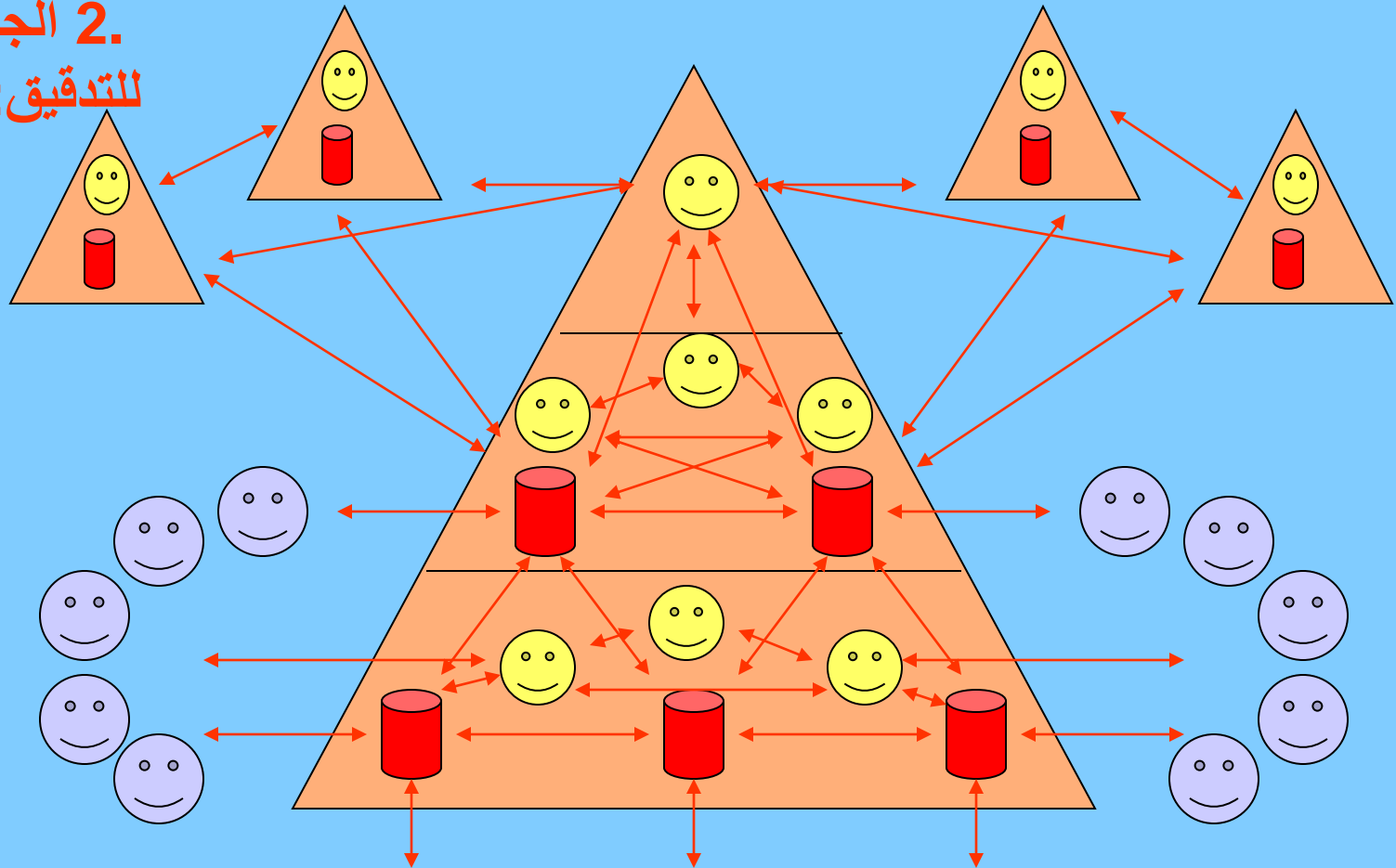


# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

2. الجهة الخاضعة  
للتدقيق:

G2G:

G2C:



# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

## 2- الجهة الخاضعة للتدقيق:

- يملك معلومات غزيرة جداً (حول العمليات والمنتجات)
- تتضمن أية عملية تدقيق معلومات (المعالجة) وستتضمن تكنولوجيا المعلومات بصورة متزايدة (التدقيق-)
- فوائد تكنولوجيا المعلومات..... ومخاطرها
- تكنولوجيا المعلومات – النضج الرقابي؟

# ما هو سبب أهمية/عدم أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة؟

## الاستنتاج:

تعتبر تكنولوجيا المعلومات مهمة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة لأنه:

- يمكن أن تستفيد عملياتها الرئيسية والثانوية من تطبيق تكنولوجيا المعلومات، فهي تسهم في الأداء التنظيمي، كما يجب إدارة المخاطر.
- تواجه الأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة تكنولوجيا المعلومات بازدياد في عملها الرقابي.

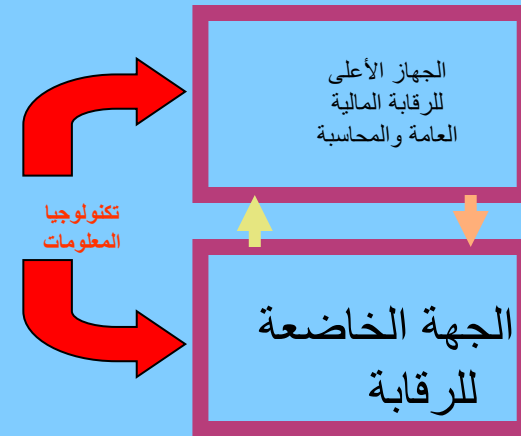


## النقاش العام

- السؤال 2: إن كانت تكنولوجيا المعلومات مهمة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة، فماذا يجب أن يتأتى عن ذلك؟

# إذا كان الجواب بنعم: فماذا يعني ذلك؟

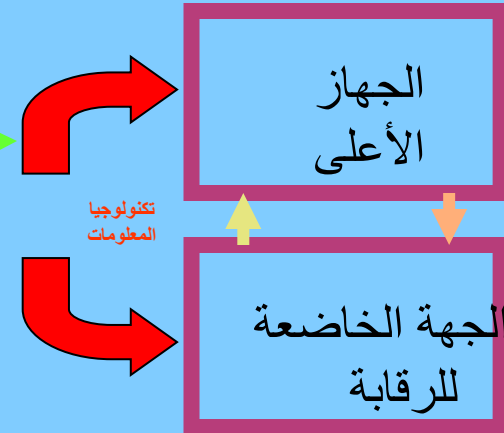
نقطة الانطلاق:



# إذا كان الجواب بنعم: فماذا يعني ذلك؟

- على الجهاز الأعلى للرقابة المالية العامة والمحاسبة تنظيم:

وظائف نظم المعلومات



- وظائف نظم المعلومات: مجمل الأنشطة (والموارد المرافقة) التي يجب أداؤها لتوفيرها لنظم المعلومات.

# إذا كان الجواب بنعم: فماذا يعني ذلك؟

- على الجهاز الأعلى للرقابة المالية العامة والمحاسبة تنظيم:

- وظائف نظم المعلومات

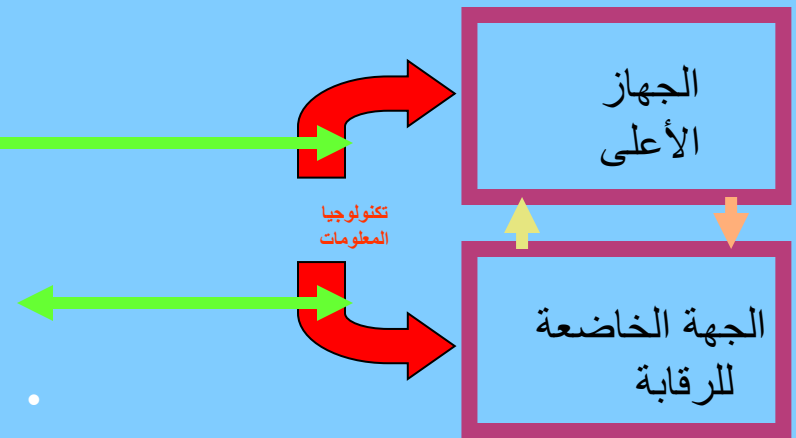
- وظائف تدقيق نظم المعلومات

- وظائف (تدقيق) نظم المعلومات:

مجمل الأنشطة (والموارد المرافقة)

التي يجب أداؤها لتوفيرها (لتدقيق)

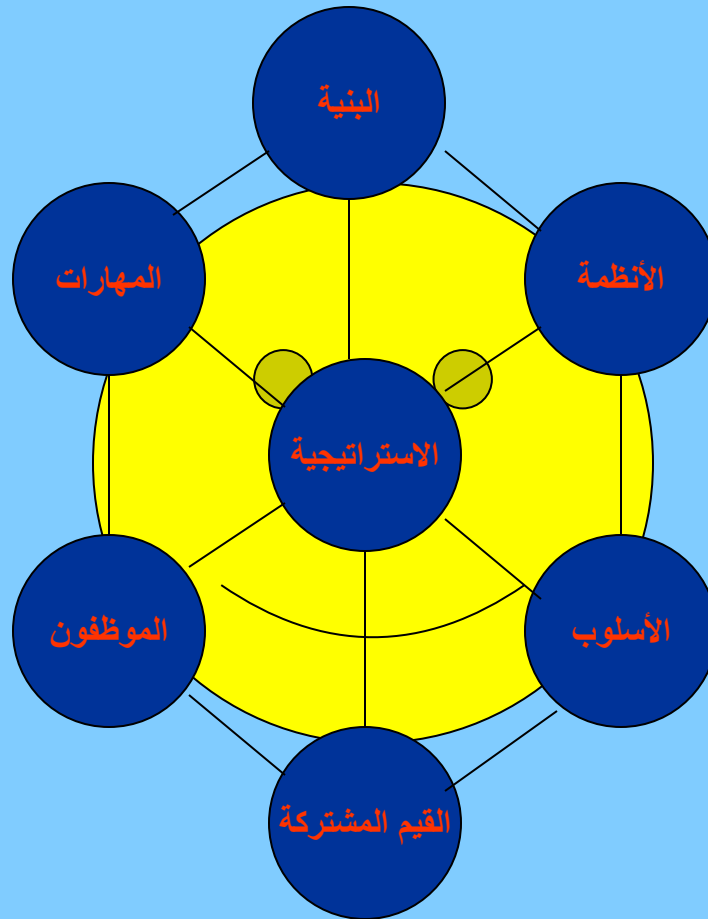
نظم المعلومات.



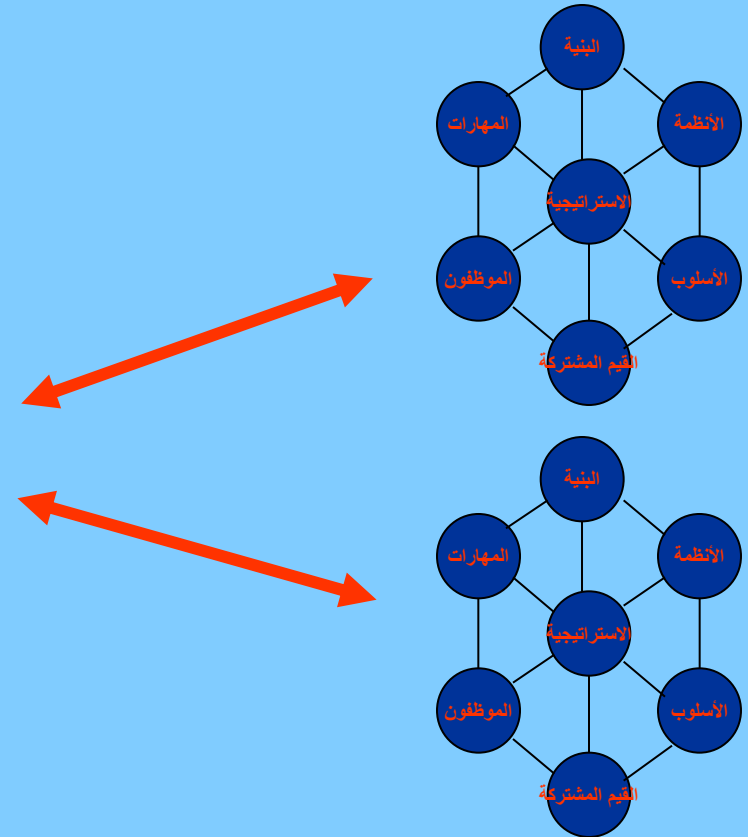
# إذا كان الجواب بنعم: فماذا يعني ذلك؟

تنظيم:

الجهاز الأعلى:



وظائف نظم المعلومات:



وظائف تدقيق نظم المعلومات:



# الخلاصة

- تعتبر تكنولوجيا المعلومات مهمة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة بسبب:

- غزارة المعلومات الناجمة عن عملياتها ومنتجاتها.

- أهمية تكنولوجيا المعلومات بالنسبة للجهات الخاضعة للرقابة.

- وهذا هو سبب حاجة الأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة لـ:

- تنظيم وظائف نظم المعلومات وإجراء تقييم ذاتي لتكنولوجيا المعلومات.

- تنظيم وظائف تدقيق نظم المعلومات.



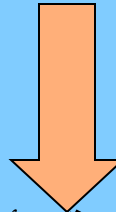
أي سؤال؟

# جدول الأعمال

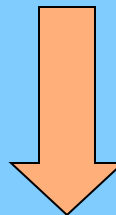
## 1 مقدمة موجزة:

1.- أ. خلفية حول الحلقة الدراسية

2.- ب. مشروع التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات



2 الأهمية الاستراتيجية لتكنولوجيا المعلومات بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة:



3 برنامج ورشة العمل

# 3 برنامج ورشة العمل

أهمية تكنولوجيا المعلومات للأجهزة  
العليا للرقابة المالية العامة والمحاسبة

وظائف نظم المعلومات

التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات:  
المنهجية خطوة خطوة

التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات:  
ما يجب وما لا يجب عمله  
كيفية المضي قدماً؟

الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة

التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات:  
الخلفية-الشمول

اليوم الثاني

اليوم الأول

## 3 برنامج ورشة العمل

- اليوم الأول-بعد الظهر:
  - مقدمة إلى الرقابة على المعلومات والتكنولوجيا ذات الصلة: نظرة عامة + المجالات الأربع.
- اليوم الثاني صباحاً:
  - التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات: المنهجية
- اليوم الثاني-بعد الظهر:
  - التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات: دور المشرف
  - التقييم الذاتي لتكنولوجيا المعلومات: التجارب التونسية
  - كيفية المضي قدماً؟



أي سؤال؟